



SOLICITUD DE ACREDITACION DE PROYECTOS DE INVESTIGACION Y/O DESARROLLO PARA EL AÑO 2012 - PROGRAMA DE INCENTIVOS

1. IDENTIFICACION DEL PROYECTO

1.1 DIRECTOR:

Apellido y Nombres: BANZATO, GUILLERMO DANIEL

C.U.I.L.: 20-16804075-0

Teléfono: 0221-15-4081772

Domicilio Part.: 69 1083 0

Localidad: LA PLATA

Pcia.: BUENOS AIRES

C.P.: 1900

E-mail: gbanzato@fahce.unlp.edu.ar

Categoría de Docente Investigador: III

Cargo docente: Profesor Adjunto

Dedicación: SI-1

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): INVESTIGADOR ADJUNTO S/DIRECTOR - Consejo Nac. Invest. Científicas y Técnicas

Lugar de trabajo: INST.DE INVEST.EN HUMANIDADES Y CS SOCIALES (IDIHCS)

Título de grado: PROFESOR EN HISTORIA ARGENTINA E INSTRUCCION CIVICA

Título de posgrado: DOCTOR EN HISTORIA

1.2 UNIDAD ACADEMICA: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

UNIDAD EJECUTORA: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.

Dirección: 48 ENTRE 6 Y 7 - 5TO. PISO

Tel/Fax: 42310125 INT. 138

E-mail: bibhuma@fahce.unlp.edu.ar

1.3 DENOMINACION DEL PROYECTO:

EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITORIOS

1.4 RESUMEN TECNICO:

ESTE PROYECTO SE PROPONE ESTUDIAR, EN ARGENTINA, LAS POLÍTICAS DE INFORMACIÓN UNIVERSITARIAS Y LAS PRÁCTICAS DE LOS CIENTÍFICOS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LA COMUNICACIÓN CIENTÍFICA, LA PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN DEL CONOCIMIENTO. SE ANALIZARÁ LA CREACIÓN DE REPOSITORIOS INSTITUCIONALES Y REVISTAS ACADÉMICAS EN EL CONTEXTO DEL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO, SU



USO E IMPACTO EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y LAS ACTITUDES DE LOS CIENTÍFICOS EN TANTO AUTORES. EL PROYECTO HARÁ FOCO TAMBIÉN EN LOS REPOSITORIOS DE FUENTES DE DATOS PRIMARIOS EN EL ÁREA DE CIENCIAS HUMANAS Y SOCIALES, REVISARÁ LAS METODOLOGÍAS DE EVALUACIÓN DE REPOSITORIOS Y ABORDARÁ LAS CUESTIONES LEGALES Y TECNOLÓGICAS RELACIONADAS CON ESTOS DESARROLLOS.

RESUMEN TECNICO EN INGLES:

THIS PROJECT WILL INVESTIGATE INFORMATION POLICIES AT UNIVERSITIES, AND SCIENTISTS' CUSTOMARY PRACTICES, CONCERNING BOTH SCIENTIFIC RESEARCH AND COMMUNICATION, PRODUCTION AND DISSEMINATION OF KNOWLEDGE. WE'LL REVIEW INSTITUTIONAL REPOSITORIES AS MUCH AS JOURNALS, BOTH BASED ON OPEN ACCESS INITIATIVE, ASSESSING THEIR IMPACT ON SCIENTIFIC PRODUCTION AND ATTITUDES TOWARDS THEM HELD BY SCIENTISTS WHEN THEY BECOME AUTHORS. WE'LL EXPLORE ALSO PRIMARY DATA SOURCES AND REPOSITORIES FROM THE AREA OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES, AS LONG AS THE METHODOLOGIES THAT CAN BE USED TO EVALUATE THEM, AND FINALLY WE'LL DISCUSS LEGAL AND TECHNOLOGICAL ISSUES ARISED BY AND RELATED TO THESE DEVELOPMENTS.

1.5 PALABRAS CLAVES:

ACCESO ABIERTO, POLITICAS DE INFORMACION, REPOSITORIOS INSTITUCIONALES, REVISTAS CIENTÍFICAS, PRÁCTICAS DE LOS INVESTIGADORES, INDICADORES DE EVALUACIÓN

KEY WORDS:

OPEN ACCESS, INFORMATION POLICY, INSTITUTIONAL REPOSITORIES, SCIENTIFIC JOURNALS, RESEARCHERS PRACTICES, EVALUATION INDICATORS

1.6 DURACION DEL PROYECTO: TETRA ANUAL

1.7 CARACTERÍSTICAS:

Tipo de Investigación: APLICADA

Area: 3700 - BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVONOMIA

Disciplina: 3799 - Otra

Campo de Aplicación: 1050 - Información y documentación

Línea de Investigación: MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO

1.8 TRANSFERENCIA DE RESULTADOS PREVISTA: SI

1.9 COMPROMISO DE COMUNICAR RESULTADOS PARA SU PROTECCION:

Por la presente tomo conocimiento del Art. 11 Ord. 275/07 HCS. UNLP. (Información sobre los resultados de las investigaciones susceptibles de ser protegidas por los sistemas de propiedad intelectual)



2. DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO:

2.1 Denominación: EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS

2.2 Marco teórico o estado actual del tema:

p { margin-bottom: 0.21cm; }a:link { }

El movimiento de Acceso Abierto

El movimiento de acceso abierto u open access (AA u OA) surge formalmente en 2001 a partir la reunión de académicos, científicos y bibliotecarios de distintos sectores que manifestaron en la Budapest Open Access Initiative (BOAI) su preocupación por la falta de acceso a los resultados de la propia investigación científica. Esta restricción resulta contraria a los principios sustentados por los gobiernos participantes de la Cumbre Mundial para la Sociedad de la Información (2003-2005) para promover el desarrollo de los pueblos y el avance de la ciencia.

Stevan Harnad y Peter Suber, dos de los principales promotores del movimiento AA, tanto como la Declaración de Bethesda (2003) que sienta las bases de la propuesta, señalan que existen dos vías para alcanzar este objetivo: que los autores publiquen en revistas que sean de acceso abierto, y/o que los autores realicen el autoarchivo de sus papers en repositorios institucionales.

En este punto, cabe hacer dos aclaraciones. La primera es que todo este movimiento surge, además de todo lo antes dicho, en virtud de que a partir de la posibilidad que ofrecen las llamadas tecnologías de información y comunicación (básicamente Internet y la posibilidad de digitalización de textos e imágenes), hoy es técnicamente posible difundir a través de la red cualquier texto de forma gratuita, por lo que siempre que hablamos de acceso abierto, nos estamos refiriendo a que la accesibilidad libre y gratuita está dada a textos digitales a través de Internet. La segunda se refiere a que cuando hablamos de revistas de acceso abierto, nos referimos a revistas en las cuales los lectores no pagan por acceder a sus contenidos, lo que no implica que no haya otros actores en el proceso de edición que asuman los costos asociados a la publicación (Fushimi, Banzato, 2010).

Entonces, las dos vías para alcanzar el acceso abierto -revistas AA y repositorios institucionales- comenzaron a crecer y a desarrollarse en todo el mundo principalmente académico, y a generar posturas encontradas. En el debate pareciera existir un choque de intereses entre los actores más importantes de la comunidad científica: el mundo académico, la industria editorial, y el interés público, y por lo tanto, la estructura de comunicación científica que durante largo tiempo se mantuvo estable, entró en crisis (Schimmer, 2008).

Por un lado, los editores comerciales de revistas científicas, junto con las áreas de conocimiento que tradicionalmente utilizaron más esta vía de difusión de su producción, comenzaron a pensar y diagramar un nuevo modelo de negocios que les permitiera, de alguna forma, redistribuir los costos que implica la edición para que no recaigan en el usuario final, quien accedería de forma gratuita. Algunos de los modelos que están surgiendo son: el autor paga para publicar, o bien quien paga es la institución que financió al autor para desarrollar esa investigación, o el estado subsidia todo o parte de los costos que implica editar una revista. Pero en este caso, se mantiene el esquema "tradicional" de publicación, en el que la "revista" sigue existiendo como vehículo para la difusión del conocimiento, y mantiene su función principal de realizar el proceso de evaluación (referato) de los artículos que publica.

Hay que tener en cuenta que los países desarrollados son los que editan la mayor cantidad de las revistas indexadas en Web of Science (WoS) y Scopus, publicaciones que, en general, presentan altos costos de suscripción y dependen de editoriales comerciales. Este conjunto de revistas es conocido en el ámbito científico como "corriente principal". Pero estos países -clasificados como economías altas por el Banco Mundial- sólo representan un 26% de todas las naciones (



<http://www.nsf.gov/statistics/seind06/c5/c5s3.htm#c5s311>). La situación en ciencia, producción, comunicación y acceso en el resto del mundo es muy diferente, en general, no se puede consultar amplia gama de revistas de "corriente principal", como tampoco bases de datos bibliográficas internacionales, y los recursos para investigación son menores, presentándose claras desigualdades de oportunidades. Por otra parte los investigadores de estos países no suelen publicar en esas revistas por lo que la visibilidad de su producción científica y de sus instituciones se ve reducida. Al mismo tiempo, la cantidad de revistas de acceso abierto ha tenido un importante incremento en los últimos años. A principios de 2005 había cerca de 1.400, y a la fecha hay 6.714, que se incluyen en el Directory Open Access Journals, DOAJ (<http://www.doaj.org/>). Uno de los factores que impulsó este incremento exponencial, especialmente en países en vías de desarrollo, es la implementación y difusión del software Open Journal System (OJS) desarrollado por Public Knowledge Project (<http://pkp.sfu.ca/?q=ojs>), el cual era usado en 2008 sólo por 1400 revistas y hacia finales de 2010 superaba las 7500.

Por el otro lado, muchos de los primeros repositorios institucionales que surgieron, en realidad, lo hicieron inicialmente como bibliotecas digitales de tesis y disertaciones, creadas en el ámbito de las bibliotecas universitarias, las que a partir de las nuevas tecnologías vieron la oportunidad de trasladar al ambiente digital el que siempre fue uno de sus objetivos fundamentales: la reunión, difusión y preservación de la producción de sus propios docentes e investigadores. El movimiento de acceso abierto consiguió afianzar esta idea, por lo que las bibliotecas de las más importantes universidades del mundo se pusieron a la cabeza de estas iniciativas. En algunos países en desarrollo, debe destacarse que la mayor parte de los repositorios existentes fueron iniciados y son gestionados actualmente por las bibliotecas de las instituciones.

En los repositorios, son los autores quienes deben "autoarchivar" una copia de sus artículos y demás producciones ya evaluadas y editadas, para permitir que exista un acceso abierto alternativo al acceso cerrado (o no) que podría tener, dependiendo de dónde haya elegido publicar su trabajo. Ahora bien, evidentemente, no todos los autores realizan autoarchivo de sus trabajos, y no en todas las instituciones existen repositorios en los que poder autoarchivarlos. Entonces, si bien la cantidad de papers y documentos científicos disponibles en acceso abierto por cualquiera de ambas vías ha crecido enormemente, estamos lejos aún de alcanzar el acceso universal que propone el movimiento AA. El científico Stevan Harnad, promotor del movimiento AA en América del Norte, argumenta que la "ruta verde" es la única opción para llegar al 100% del AA en un futuro próximo, ya que no requiere la reestructuración total del sistema de edición científica. Es decir, los autores pueden continuar publicando sus artículos en revistas escogidas por ellos (aunque sean pagas), y simultáneamente ofrecer el acceso abierto a sus trabajos mediante la versión depositada (Harnad, 2004). Según Keefer (2007), es innegable el impulso que el movimiento AA ha dado a la creación de repositorios digitales y también la importancia de éstos para facilitar la "ruta verde". La autora señala que en los últimos años se ha visto un aumento espectacular del número de repositorios institucionales. Varios estudios realizados en el tema detectaron un crecimiento a escala internacional del 60% en el caso de los temáticos y del 100%, en el de los institucionales entre 2003 y 2004. Según [ROAR](#) y [OpenDoar](#), respectivamente Registro y Directorio de repositorios open access, a fines de julio de 2010 existían entre 1700 y 1800 repositorios en el mundo, de los cuales alrededor de 12 eran argentinos. Este crecimiento acelerado se ha visto acompañado de políticas que lo han favorecido. Entre los ejemplos paradigmáticos podemos mencionar el caso de los Consejos de Investigación ingleses, quienes en 2005 propusieron que fuera obligatorio depositar en un repositorio abierto una copia de la literatura científica producida tan pronto como fuera posible (<http://www.rcuk.ac.uk/access/index.asp>). Por su parte, desde 2005, el Instituto Nacional de Salud de Estados Unidos de América (NIH) ha comenzado a solicitar a los investigadores que hayan recibido financiación parcial o total de ese organismo el depósito de sus trabajos en el repositorio PubMed Central. Otro ejemplo a destacar es el *Worldwide access to Dutch academic research results (DAREnet)*, que ha permitido el acceso digital a la investigación académica en Holanda; su sitio contiene más 45.000 publicaciones de investigadores y científicos de primera línea disponibles a texto completo.

Por otra parte, a principios del 2007, el Parlamento Europeo declaró la importancia crucial que tiene la diseminación y el libre acceso a las producciones científicas para consolidar la economía europea, maximizando los beneficios socio-económicos de la investigación. La Comisión Europea está considerando



varias iniciativas para promover las publicaciones AA con la finalidad de diseminar la información científica tan ampliamente como sea posible. Sostiene que las publicaciones originadas de la investigación financiada con fondos públicos deben, en principio, quedar disponibles sin restricciones, con la finalidad de que la Unión Europea sea una economía más competitiva (Communication from the Commission to the European Parliament, 2007; Watson, 2007).

En este contexto general de iniciativas exitosas en parte de Europa y Estados Unidos, las repercusiones en el mundo iberoamericano están siendo más que auspiciosas. En España el desarrollo de repositorios institucionales ha avanzado rápidamente, y la nueva ley española de la ciencia recientemente aprobada ([Ley 14/2011](#), Documento BOE-A-2011-9617) contiene un artículo en el cual se establece la obligatoriedad de hacer pública la versión digital aprobada con los resultados de las investigaciones financiadas con fondos del estado, en repositorios digitales de acceso abierto. En dicha ley se establece también que los agentes públicos del Sistema Español de Ciencia, Tecnología e Innovación impulsarán el desarrollo de repositorios digitales propios o compartidos.

En América Latina, la Cooperación Latinoamericana de Redes Avanzadas (Red Clara), con el apoyo del Banco Interamericano de Desarrollo, impulsa un proyecto para conformar la Red Federada Latinoamericana de Repositorios Institucionales, que busca contribuir a compartir y dar visibilidad a la producción científica generada en las instituciones de educación superior y de investigación científica de América Latina.

La iniciativa cuenta con el respaldo de ocho países de la región -Colombia, Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, México, Perú y Venezuela-, cuyos representantes se reunieron a principios de 2011 en Buenos Aires, para avanzar en el desarrollo de una estrategia consensuada y establecer el marco jurídico de la gestión de información de recursos y servicios disponibles, que sirvan de base para establecer acuerdos y políticas comunes (

<http://200.31.94.218/index.php/component/content/article/5-noticias/1916-colombia-participa-en-creacion-de-red-sobre-documentacion-cientifica-.html>)

A partir del estudio realizado en el proyecto anterior (H540), observamos que el avance del movimiento AA, no sólo en Argentina, sino también en el resto de la región iberoamericana es terriblemente veloz. En muy poco tiempo el desarrollo y crecimiento, no solo de repositorios institucionales y revistas de acceso abierto, sino también de otras expresiones e iniciativas relacionadas con el movimiento han surgido en el ámbito de la amplia mayoría de las instituciones de ciencia y tecnología.

En nuestro país, si bien existen algunos antecedentes previos (Fushimi y Banzato, 2010, p.8), no es sino a partir de 2009 cuando las políticas de acceso abierto al conocimiento científico comienzan a difundirse y a instalarse en el ambiente académico, a través del impulso decidido y sostenido del Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva (Mincyt), que concluyó recientemente con la formalización y creación del Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología (Res.469/2011), y la elaboración del Anteproyecto de ley "Creación de Repositorios Digitales Abiertos de Ciencia y Tecnología Ciencia Abierta Argentina 2.010". Numerosas instituciones del sistema científico tecnológico han emitido declaraciones de apoyo a este anteproyecto, en algunos casos avanzando en políticas internas que promueven el AA con medidas concretas de publicación, tales como el mandato de depósito de tesis (UNLP), como la obligatoriedad de uso de licencias Creative Commons para las publicaciones académicas (UNC). Por otra parte, acciones de difusión y promoción del movimiento, tales como la celebración anual de la Semana Mundial AA, las charlas, cursos y tutoriales que se organizan para la comunidad académica sobre temas relacionados, y otras actividades diversas en todo el país, dan cuenta de un crecimiento del movimiento muy vertiginoso.

Por otro lado, los resultados de la encuesta llevada a cabo por el MinCyT -en cuya elaboración, análisis y procesamiento participaron miembros de nuestro proyecto- resultaron esclarecedores en torno a la situación de los repositorios argentinos. Se transcriben a continuación algunos de los hallazgos más relevantes (MinCyT, 2011):

»

De las 63 instituciones que respondieron la encuesta, un 37% (23) tenía un repositorio digital en funcionamiento, un 11% (7) lo tenía en fase de prueba, y el 44% (28) lo estaba planificando. Esto denota un fuerte interés de las instituciones en este tema, ya que prácticamente todas se encontraban involucradas, en



mayor o menor medida.

»

Dentro de las instituciones que tienen repositorios en funcionamiento (23), han sido las bibliotecas las que lideraron la creación y gestión de los repositorios digitales en el 78% de los casos, seguidas en menor medida por otras áreas tales como rectorado o dirección, secretarías académicas / de posgrado / de ciencia y técnica, departamentos académicos, áreas de informática y comunicaciones, entre otros.

»

El autoarchivo no es la modalidad preponderante de trabajo, ya que en el 74% de los casos es el personal especializado del repositorio el encargado de procesar y archivar los documentos que entregan los autores. Asimismo, en el 61% de las instituciones, el personal especializado también se ocupa de recopilar y archivar los documentos con independencia de los autores.

»

Este resultado se condice con el hecho de que hayan sido las bibliotecas quienes tomaron a su cargo la tarea de reunir y difundir la producción de sus instituciones, gestionando repositorios como parte de sus funciones inherentes. Por otra parte, se observó un bajo nivel de conocimiento y participación de los autores en los repositorios, ya que el 60% de los repositorios informó que menos del 25% de sus docentes e investigadores entregó o realizó el depósito de documentos para su inclusión en el RI.

»

En relación a las cuestiones técnicas, se observaron importantes diferencias con la situación predominante en otros países, donde dos programas de software (DSpace y Eprints) son los que dominan el mercado. Los resultados de esta encuesta mostraron una amplia variedad de opciones, predominando el uso de distintas herramientas combinadas en el 35% de los casos, seguido por DSpace (22%), el uso de programas desarrollados a medida (17%), Greenstone (13%), Eprints (9%) e Invenio (4%).

»

En lo concerniente a la interoperabilidad, poco más de la mitad de los repositorios (56%) ha implementado el protocolo OAI-PMH, y la mayoría que aún no lo ha hecho reportó como motivos de ello problemas con el software utilizado o bien falta de conocimientos técnicos para hacerlo.

»

El 39% de las instituciones informó que importaba metadatos desde otros sistemas externos, lo cual muestra la práctica de las instituciones de reaprovechar datos e información que ya se encuentra registrada en algún otro sistema, para poder visualizarla automáticamente en el repositorio.

»

El conjunto de características observadas, tanto en infraestructura como en cuestiones técnicas, es indicativo de un estadio inicial de desarrollo de los repositorios digitales en Argentina.

»

Los servicios implementados a partir de los repositorios existentes son aún incipientes. La presencia y visibilidad en buscadores web es la primera preocupación de los gestores, seguida por la necesidad de contar con estadísticas de uso y por la provisión de listados y otros servicios personalizados. Un dato interesante a resaltar es el hecho de que el 65% de los repositorios informó que sus contenidos están incluidos, además, en el catálogo de la biblioteca de su institución.

»

Finalmente, en lo que se refiere a la sustentabilidad de los repositorios, la encuesta reveló que en el 43% de las instituciones trabajan entre 1 y 2 personas con dedicación parcial a esta actividad, mientras que en el 34% trabajan entre 3 y 5. Debe destacarse que el 52% de las instituciones participantes considera que no cuenta con la cantidad suficiente de personal para afrontar el volumen de trabajo actual y servicios de los repositorios digitales. A esto se agrega el hecho de que la mayoría de los repositorios existentes no posee un presupuesto propio de funcionamiento, sino que lo comparte con la biblioteca de su institución.

Como puede observarse, la situación de los repositorios digitales argentinos presenta características diferenciales y propias que creemos obedecen a realidades y necesidades distintas de las que se dieron fundamentalmente en los países desarrollados, que es donde surge el movimiento de acceso abierto, y como



consecuencia de ello, los repositorios institucionales.

Evaluación de repositorios institucionales

Existen trabajos recientes con propuestas de indicadores y criterios para la evaluación de repositorios institucionales (Barrueco Cruz, 2010 ; Cassella, 2010) y otros han desarrollado las primeras guías y directrices para la creación de repositorios (Barton y Waters, 2004 ; Bustos González y Fernández Porcel, 2007; López Medina, 2007). Asimismo, la bibliografía referida a las bibliotecas digitales indica que éstas constituyen, en cierta medida, antecedentes de los RIs, por lo cual también se han desarrollado indicadores para su evaluación (Cabrera Facundo y Coutín Domínguez, 2005 ; Ramírez Céspedes, 2006).

Por otra parte, la medición de uso de los documentos digitales incluidos en las grandes bases de datos comerciales de publicaciones, para la cual se utiliza el estandar COUNTER (Counting Online Usage of Networked Electronic Resources, <http://www.projectcounter.org/>) está siendo revisada para incorporar también la medición de uso de los documentos incluidos en los repositorios institucionales, a partir del proyecto PIRUS (Publisher and Institutional Repository Usage Statistics), avalado por el JIST (Joint Information Systems Committee, <http://www.jisc.ac.uk/publications/reports/2009/pirusfinalreport.aspx>). A nivel local, en el [Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas](#), organizado por los miembros del equipo de investigación, se incluyó una Mesa redonda dedicada específicamente dedicada a la evaluación de los repositorios digitales institucionales, en tanto nuevas dimensiones de las bibliotecas universitarias, en la que hubo presentaciones sobre el tema provenientes de diferentes esferas del sistema científico tecnológico, desde las Universidades Nacionales de Cuyo (Mendez y Degiorgi, 2011) y La Plata (Pené, et. al. 2011), hasta CLACSO (Babini, et. al., 2011) y el Mincyt (Bongiovani, 2011). Los trabajos mostraron un estado de situación de las iniciativas universitarias y del Mincyt en torno a las políticas de AA y el fomento de los repositorios institucionales, los avances en el aspecto tecnológico para medir el acceso a los repositorios, las múltiples alternativas para establecer indicadores, que todavía expresan situaciones locales, y la necesidad de estudiarlos para establecer estándares pasibles de aplicar a nivel global.

El acceso abierto a fuentes y datos primarios de la investigación científica

El archivo y publicación en acceso abierto de los datos primarios (entendiendo como tal aquel que se obtiene de modo específico para una investigación a efectuar, observados o recogidos directamente (Churchill, 1987) presta un servicio fundamental a la comunidad académica y la sociedad en general, asegurando que estos materiales significativos estén accesibles a perpetuidad, contribuyendo a preservarlos y difundirlos (ICPSR, 2009).

Por otra parte, la importancia de las fuentes primarias para las investigaciones sociales y humanas (entendiendo como tales a las fuentes documentales que se consideran material de primera mano relativo a un fenómeno que se desea investigar, tales como documentos personales, cartas, u objetos físicos) requiere procesos no sólo de digitalización en los casos que sólo se cuenta con una fuente analógica, sino también de preservación digital a largo plazo.

Actualmente, existen un variado número de comunidades internacionales preocupadas por el desarrollo de colecciones accesibles a largo plazo. Entre los proyectos internacionales desarrollándose sobre esta temática podemos mencionar diversos programas de JISC, Joint Information Systems Committee of the Higher and Further Education Funding Councils, y UK Data Archive, del Reino Unido; Inter-university Consortium for Political and Social Research (ICPSR) of the NSF, Estados Unidos; y Digital Curation Centre, Council of the European Union. Esta misma preocupación trajo como consecuencia el desarrollo de diversos estándares que sumado a la aplicación particular de cada institución generaron sistemas de gestión y publicación propios. En este mismo sentido, la implementación de un protocolo que permita a los sistemas proveer su información de manera automática, surgió como respuesta a la necesidad de facilitar la difusión eficiente de contenidos en Internet, como un esfuerzo para mejorar el acceso a archivos de publicaciones electrónicas (eprints), en definitiva, para incrementar la disponibilidad de las publicaciones científicas. La Open Archives Initiative (OAI, <http://www.openarchives.org>) se fundó con esta misión, y uno de sus principales proyectos fue, entonces, la creación de un protocolo que permitiese recoger metadatos de diferentes servidores, con un



esquema común, y proveerlo mediante una interfaz de búsqueda y recuperación única.

En Argentina existen dos Sistemas nacionales, de datos biológicos (<http://datos.sndb.mincyt.gov.ar/portal/welcome.htm>) y de datos del mar (<http://www.datosdelmar.mincyt.gov.ar/>), que publican datos primarios en estas temáticas, utilizando estándares internacionales y herramientas tecnológicas acordes. En el ámbito de las ciencias sociales, Los datos primarios consisten en estudios demográficos, encuestas, censos, estudios epidemiológicos, etc, y son típicamente el resultado de las encuestas. El CONICET está trabajando en el desarrollo de una Plataforma Interactiva de Investigación para las Ciencias Sociales (<http://www.conicet.gov.ar/web/conicet.trabajar.investigacion/programa-ciencias-sociales>), un repositorio digital a dos niveles: un catálogo de datos primarios (series estadísticas de datos de censos y encuestas) y un portal multimedia de fuentes primarias de investigación tales como documentos, grabaciones, videos, fotos, planos y mapas.

Actitudes de los autores frente al acceso abierto

El éxito del movimiento AA depende del grado de adopción de las prácticas de publicación en acceso abierto por parte de los autores. Importantes estudios internacionales se han enfocado en conocer los valores, actitudes y comportamientos de los autores sobre diferentes aspectos del sistema de comunicación científica. Un estudio cuantitativo a gran escala (Rowlands et al., 2004) analizó las respuestas de casi 4.000 investigadores de todo el mundo respecto al acceso abierto, concluyendo que si bien las actitudes de los autores fueron positivas, hubo reservas en cuanto a la calidad de las publicaciones y un amplio rechazo a que el autor pague los costos de la publicación. Otro estudio, financiado por JISC y OSI (JISC, OSI, 2004), se propuso comparar el grado de conocimiento y las actitudes sobre el modelo de acceso abierto entre autores que publican en esta modalidad y aquellos que no; respecto a las razones por las cuales los autores publican en acceso abierto, se encontró que la gratuidad, la velocidad de publicación y amplia audiencia fueron factores importantes para decidirse por este modelo de edición. El estudio internacional sobre el autoarchivo de Key Perspectives, realizado a los productores de artículos ha reflejado que un 36% de la muestra total no ha autoarchivado aún y desconoce la posibilidad de poner en acceso abierto sus trabajos a través del autoarchivo (Swan et.al., 2005); además los autores han mostrado cierta resistencia a autoarchivar porque perciben que les tomaría mucho tiempo hacerlo. Los autores en general, se preocupan acerca del autoarchivo y el peligro de infringir acuerdos con los editores, sin embargo, sólo un 10% de ellos conocen el proyecto SHERPA/ROMEO (<http://www.sherpa.ac.uk/romeo.php>) y la lista de los editores que dan permiso de autoarchivo de alguna forma ya sea en repositorios institucionales o en pagina webs de los investigadores.

Alice Keefer (2007) sintetiza los principales factores que contribuyen a la resistencia a depositar trabajos en repositorios: desconocimiento sobre el acceso abierto y el autoarchivo, falta de tiempo y de medios, indiferencia a los posibles beneficios, resistencia a los cambios y a la obligación de archivar su trabajo, miedo a la pérdida de control y conflictos con la editorial, desacuerdo respecto a los propósitos del acceso abierto y con la idea de compartir el trabajo propio.

Durante el año 2010 el proyecto de investigación SOAP (Study of Open Access Publishing) realizó una encuesta de gran escala y abarcando muchas disciplinas, que fue distribuida a nivel mundial, con el objetivo de conocer las actitudes y experiencias de los investigadores con el modelo de publicación de Acceso Abierto La encuesta tuvo más de 50 mil respuestas, con alrededor de 46 mil investigadores activos alrededor del mundo, tomándose para el análisis una muestra de 38.358 respuestas de investigadores que habían publicado al menos un artículo de investigación en los últimos cinco años. Casi el 90% de los investigadores que respondieron la encuesta están convencidos de que el acceso abierto es beneficioso para su área de investigación, mejorando el modo de trabajo de la comunidad científica (36%), ofreciendo un mejor modelo económico financiero y una alternativa relevante para la consecución del bien común, ambas razones con alrededor del 20% (Dallman-Tiessen et al., 2011). El proyecto SOAP liberó los datos de la encuesta a través de Creative Commons CC0 Dedicación al Dominio Público (<http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/deed.es>) para facilitar nuevas investigaciones. De la encuesta SOAP participaron investigadores de varios países latinoamericanos (Brasil, México, Argentina, Chile, Colombia y Venezuela). De Argentina fue respondida por



532 investigadores. Si bien esta cifra constituye un pequeño porcentaje de la muestra (1.4%) y también respecto de la cantidad de investigadores argentinos (0,8%) según las cifras oficiales del MINCYT, el análisis de las respuestas obtenidas podría aportar nueva información sobre las actitudes de la comunidad científica del país en relación con el acceso abierto.

Asimismo, los datos hasta ahora conocidos por los resultados de una encuesta realizada por el MINCYT (2010) a los bibliotecarios de las instituciones de educación superior del país revelan una escasa participación de los autores argentinos en la práctica del autoarchivo, ya que en la mayoría de los repositorios en funcionamiento el depósito de las publicaciones es realizado por terceros, generalmente bibliotecarios. En síntesis, de acuerdo a lo investigado, los autores en general no parecen estar preparados aún para sostener con el autoarchivo los repositorios institucionales, sin un mandato específico impulsado por los organismos de financiamiento y/o empleadores. Y, de acuerdo a lo expuesto, y a las experiencias recopiladas la responsabilidad está en mano de los gestores de información y/o bibliotecarios en esta etapa.

El movimiento AA y su influencia en las prácticas de publicación y citación de la comunidad científica argentina

En el ámbito Iberoamericano se pueden mencionar varios desarrollos de importante envergadura respecto a portales de revistas electrónicas de AA: la e-revist@s (<http://www.erevistas.csic.es/>), una plataforma de revistas científicas electrónicas españolas y latinoamericanas que trabaja en colaboración con REDALYC, la Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (<http://redalyc.uaemex.mx/>), impulsado este último por la Universidad Autónoma de Estado de México. Se puede destacar también la plataforma SciELO, Scientific Electronic Library Online (<http://www.scielo.org>), desarrollada por FAPESP-BIREME, que ha sido implementada en más de 10 países iberoamericanos, que recogen su producción nacional más relevante, entre ellos Argentina. Otra parte importante de la producción científica argentina es publicada en revistas indizadas en bases de datos internacionales como Web of Science (WoS) de Thomson ISI (Miguel, 2008) y de SCOPUS de Elsevier (Miguel, 2011).

Algunas investigaciones sobre las publicaciones científicas han evidenciado varias ventajas de las versiones electrónicas de acceso abierto (Simo, et.al., 2005). Un ejemplo representativo son las expuestas por Martín y Merlo (2003), quienes clasifican las características básicas de estas publicaciones como: facilidad de acceso, ventajas en el almacenamiento, actualización inmediata, ampliación de la difusión, abaratamiento de los costos, diversidad de formatos, posibilidades de la consulta, independencia de los documentos, multiplicidad de recursos informativos, servicios de difusión, simplificación de los procesos técnicos, fomento de la cooperación, entre otros. Muchas de estas características solucionan debilidades que hacían que las revistas científico-académicas nacionales no estuvieran a niveles de visibilidad, calidad y reconocimiento internacional, sin embargo habría que evaluar en qué medida ha facilitado la transformación al formato digital y/o de acceso abierto la inserción de las revistas nacionales en ámbitos internacionales, tales como bases de datos de calidad y evaluación reconocida.

En lo que respecta a las prácticas de la comunidad científica argentina que publica en revistas de corriente principal incluidas en SCOPUS, Miguel, Gómez y Bongiovani (2011) encontraron que el 70% de los artículos es comunicado en revistas que adhieren de una u otra forma al movimiento de acceso abierto: el 27% de artículos en revistas de la vía dorada y el 43% en revistas que permiten el autoarchivo, con variaciones de acuerdo al área disciplinar. Respecto a las vías de accesibilidad, se identifica que entre el 16% y el 30% de los artículos publicados en revistas que permiten el autoarchivo por la vía verde se accede por suscripción a través de la Biblioteca Electrónica del MINCYT. El porcentaje de revistas sin acceso es del orden del 30% en Ciencias Sociales y Humanidades, y alcanza cerca del 45% en Física y Astronomía, Agricultura y Ciencias Biológicas y Medicina. Estos resultados deben ser complementados con otros estudios basados en otras fuentes. Asimismo, es importante identificar estudios, o en caso de que no los hubiera generarlos, que describan comportamientos de evolución de revistas de AA en Argentina. Por otra parte, además de los patrones de publicación, los hábitos de consumo de información de los investigadores constituyen otro factor influyente en el desarrollo del movimiento de acceso abierto, ya que en teoría, en la medida en que los investigadores utilicen los artículos publicados en revistas AA o depositados en los repositorios, y los incluyan



en la bibliografía de sus contribuciones, debería aumentar su visibilidad, motivando a los autores a publicar en estas revistas o a auto-archivar sus artículos. Todo ello, con el acompañamiento de políticas a favor del acceso abierto por parte de las agencias y organismos de ciencia y tecnología que definen los mecanismos de difusión y evaluación de los resultados de investigación. Varios estudios analizaron el impacto de los artículos publicados en revistas AA y/o depositados en repositorios, encontrando una relación directa entre el acceso abierto y la visibilidad de las contribuciones. Uno de los trabajos pioneros en esta dirección es el de Lawrence (2001) quien mostró que el mayor porcentaje de citas de artículos de computación correspondía a artículos disponibles libremente en Internet, en proporción muchísimo más alta que las que limitaban su acceso. Posteriormente, otros autores observaron este mismo fenómeno también para otros campos temáticos como la física (Hajjem y otros, 2005), la astrofísica (Kurtz, 2005), la ecología, matemática aplicada, sociología y economía (Norris, 2008), por mencionar sólo algunos. Por su parte, Eysenbach (2006) afirma que el acceso abierto constituye un gran potencial para acelerar el reconocimiento y diseminación de los resultados de investigación, pero que sus efectos sobre el impacto de las contribuciones es un asunto controvertido. De igual modo, la recomendación de hacer visibles los resultados de investigación, ya sea por la vía dorada o a través de repositorios, es vista como una buena práctica para incrementar la probabilidad de que sean más rápidamente leídos y por extensión citados, aunque ello dependa más de la calidad de las revistas que de su libre acceso (Moed, 2007; Norris, Oppenheim y Rowland, 2008; Gargouri y otros, 2010; Miguel et al, 2011). En cualquier caso, la posibilidad de citar un artículo de una revista está condicionada a su acceso. Y el acceso abierto incrementa las posibilidades de que un artículo sea accedido. En este sentido, cabe preguntarnos por un lado cuánto representan las revistas de acceso de abierto o las que permiten el auto-archivo en el consumo de información de los investigadores argentinos, tanto de los que tienen prácticas de publicación en revistas AA como en revistas de suscripción, y cuánto representan las revistas referenciadas en el conjunto de revistas suscriptas por la BECYT. Estos datos nos permitirán conocer qué porción de revistas se pagan y no se citan, qué porción es de libre acceso, y en qué medida los repositorios institucionales favorecerían el acceso a artículos de revistas que actualmente son pagas o directamente inaccesibles.

Legislación sobre propiedad intelectual y derecho de acceso a la información en el contexto del movimiento AA

Cuando hablamos del movimiento AA hay que tener en cuenta la legislación referida a la propiedad intelectual, particularmente lo que se refiere al derecho de autor. Como dice Sanllorenti (2006), esta legislación "fue concebida para que las obras intelectuales sobrevivan a sus creadores y sean transmitidas íntegramente a las generaciones futuras, con el reconocimiento de su autoría y la protección a los propietarios de los derechos exclusivos sobre una obra intelectual registrada". Si bien este sistema proteccionista ha ofrecido cierta utilidad durante siglos, con el advenimiento de la era digital y las facilidades de reproducción, distribución y difusión brindadas por las nuevas tecnologías de la información y las comunicaciones, se ha puesto en tela de juicio su razón de ser, sobre todo en el contexto de la producción académico-científica. En vez de incentivar la creatividad, la ciencia y la democracia, "se ha transformado en una pesada carga sobre las formas de creación de riqueza de las comunidades" (Vercelli, 2004).

La primera discusión se inicia a partir del endurecimiento observado en la legislación en cuanto a posibles usos de la información, ya que los marcos regulatorios se han vuelto más restrictivos, al grado que en varias ocasiones acciones permitidas en el mundo impreso hoy son prohibidas en la era digital (Rodríguez, 2007; Vives i Gràcia, 2005). Es clara la presencia de intereses particulares que pretenden apropiarse de la información, hecho que ha motivado la publicación de numerosas declaraciones por parte de organismos internacionales -tales como la IFLA o la UNESCO- que tratan de llamar la atención al respecto, propugnando la información como parte esencial de la herencia intelectual y cultural de la humanidad (Sanllorenti, 2006). Enmarcado en la perspectiva social del conocimiento, un aspecto que ha comenzado a discutirse también es la concepción de la información como un bien común y la necesidad de adaptar la legislación vigente a esta nueva percepción (Pasquel, 2004). Vercelli (2009) expone que los bienes comunes se encuentran en peligro ya que a través del concepto de propiedad intelectual se pretende llevar la regulación de los bienes intelectuales hacia el régimen de la propiedad, generando de esta manera "una economía de bienes intelectuales escasos", lo



que implicaría excluir a un "sector de la humanidad del uso, goce y disposición de bienes intelectuales comunes". Otro planteo detectado en la literatura es aquel referido a la información como un bien intangible; se critica a la legislación la presunción de que pueden regularse de la misma manera bienes materiales e inmateriales (Vercelli, 2004).

Partiendo de la base que el conocimiento científico posibilita el desarrollo y la evolución de nuestras sociedades, es entendible su categorización como bien común, y en defendible la posición que exige un cambio en la legislación para regular la difusión, acceso y uso de estos conocimientos. Ahora bien, cabe preguntarse aquí cuál es la relación del movimiento AA en este asunto. Las limitaciones impuestas a la difusión y divulgación de la información por las legislaciones enmarcadas en la propiedad intelectual y el derecho de autor afectan considerablemente una de las vías que propugna el movimiento AA: el auto-archivo por parte de los autores y la constitución de repositorios institucionales (Vives y Gràcia, 2005). Asimismo, estas legislaciones han obligado a los repositorios institucionales a realizar, como regla general, la comprobación de que el trabajo entregado por el autor puede ser incorporado sin infringir las leyes de copyright vigentes, estableciendo mecanismos como las autorizaciones firmadas por los propios creadores de las obras (Melero, 2005; Vives y Gràcia, 2005).

Mientras la cuestión legal sigue en debate, y en respuesta a la postura restrictiva de la legislación, surgen propuestas innovadoras que incluyen nuevos modelos de gestión de la autoría. Entre ellas podemos mencionar el modelo del Copyleft, aplicado en las iniciativas de software libre y cuya filosofía se basa en la libertad del flujo de información y en la colaboración horizontal que ésta permite. Otro modelo interesante, en línea con la filosofía antes mencionada, son las licencias Creative Commons, que en los últimos años han cobrado gran auge. Se trata de un modelo que facilita la distribución y uso de contenidos del dominio público, reconociendo la autoría y respetando la integridad de las obras (Rodríguez, 2007; Sanllorenti, 2006).

Bibliografía

- ABADAL, E.; MELERO, R.; ABAD-GARCIA, M.-F. and VILLARROYA, A. (2009). Políticas institucionales para el fomento del acceso abierto : tipología y buenas prácticas. *Bolletino AIB*, vol. 49, n. 2, pp. 159-170.
- ARGENTINA. Anteproyecto CREACION DE REPOSITARIOS DIGITALES INSTITUCIONALES DE ACCESO ABIERTO, PROPIOS O COMPARTIDOS.
<http://www1.hcdn.gov.ar/proyxml/expediente.asp?fundamentos=si&numexp=1927-D-2011> ARGENTINA. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. (2011). *Informe sobre la situación de los repositorios digitales argentinos*. Subsecretaría de Coordinación Institucional. Secretaría de Articulación Científico-Tecnológica. Mincyt. 56 p.
- BABINI, D. et al. (2010) Construcción social de repositorios institucionales: el caso de un repositorio de América Latina y el Caribe. En: *Información, cultura y sociedad*. No. 23 (2010) p. 63-90. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n23/n23a04.pdf> [Consulta: 6/07/2011]
- BABINI, D.; LÓPEZ, F. A. y ARCHUBY, G. (2011): **Indicadores de comunidad, crecimiento y uso para la evaluación de un repositorio institucional - el caso CLACSO. Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas, La Plata, 27-28 junio 2011. Disponible en: <http://tieb.fahce.unlp.edu.ar>**
- BARRUECO CRUZ, J. M., coord. (2010). *Guía para la evaluación de repositorios institucionales de investigación*. FECYT, RECOLECTA, CRUE y Rebiun. Disponible en: <http://www.recolecta.net/buscador/documentos/GuiaEvaluacionRecolectav1.0-1.pdf>
- BARTON, M. R. y WATERS, M.M. (2004). *Cómo crear un repositorio institucional: Manual LEADIRS*. Boston : MIT Libraries. Disponible en: <http://www.recolecta.net/buscador/documentos/mit.pdf>
- BONGIOVANI, P. (2011): **Introducción a los Repositorios de Acceso Abierto en Argentina. Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas, La Plata, 27-28 junio 2011. Disponible en: <http://tieb.fahce.unlp.edu.ar>**
- BUSTOS GONZÁLEZ, A. A. y FERNÁNDEZ PORCEL, A., coord. (2007) *Directrices para la creación de repositorios instituciones en universidades y organizaciones de educación superior*. Valparaíso : Red ALFA Biblioteca de Babel. Disponible en: http://eprints.rclis.org/bitstream/10760/13512/1/Directrices_RI_Espa_ol.pdf



- CABRERA FACUNDO, A. M. y COUTÍN DOMÍNGUEZ, A. (2005). Las bibliotecas digitales. Parte III: Evaluación. *Acimed*, 13(5). Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol13_5_05/aci04505.htm
- CASSELLA, M. (2010). Institutional Repositories: an Internal and External Perspective on the Value of IRs for Researchers' Communities. *Liber Quarterly*, 20(2), p. 210-225. Disponible en: <http://liber.library.uu.nl/publish/articles/000503/article.pdf>
- COMMUNICATION FROM THE COMMISSION TO THE EUROPEAN PARLIAMENT, THE COUNCIL AND THE EUROPEAN ECONOMIC AND SOCIAL COMMITTEE on scientific information in the digital age: access, dissemination and preservation (2007)
http://ec.europa.eu/research/science-society/document_library/pdf_06/communication-022007_en.pdf
- DEGIORGI, H. y MENDEZ, A. (2011): **Aplicación de indicadores para la evaluación de consulta de un Repositorio Institucional. Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas, La Plata, 27-28 junio 2011. Disponible en: <http://tieb.fahce.unlp.edu.ar>** Declaración de Bethesda, 2003.
http://ictlogy.net/articles/bethesda_es.html
- CREASER, C. "Open Access to Research Output—Institutional Policies and Researchers' Views: Results from Two Complementary Surveys." *New Review of Academic Librarianship* 16, no. 1 (2010): 4-25.
- ESPAÑA. Ley 14/2011 de la Ciencia, la Tecnología y la Innovación. Disposición 9617 del Boletín Oficial del Estado. EN: www.boe.es/boe/dias/2011/06/02/pdfs/BOE-A-2011-9617.pdf [Consulta: 6/07/2011]
- EYSENBACH, G. (2006) "Citation advantage of open access articles". *PLoS Biology*, 4(5):e157. Disponible en: <http://www.plosbiology.org/article/info:doi/10.1371/journal.pbio.0040157> (Consulta: 14 de agosto de 2009)
- FERREIRA, S. M. S. P.; Targino, M. G. (organizadoras).** Acessibilidade e visibilidade de revistas científicas eletrônicas Sao Paulo, Senac, 2010
- FUSHIMI, M. y BANZATO, G. (2010). Las políticas de acceso abierto en las universidades estatales argentinas: un análisis a través de la Web. *Actas de las VI Jornadas de Sociología de la UNLP* (CD-ROM). La Plata : FAHCE. ISBN 978-950-34-0693-9.
- GARGOURI, Y.; HAJJEM, CH.; LARIVIÈRE, V.; GINGRAS, Y.; CARR, L.; BRODY, T. and HARNAD, S. "Self-Selected or Mandated, Open Access Increases Citation Impact for Higher Quality Research." *PLoS ONE* 5, no. 10 (2010): e13636. <http://www.plosone.org/article/info%3Adoi%2F10.1371%2Fjournal.pone.0013636>
- GREEN, A.; MACDONALD, S. and RICE, R. Policy-Making for Research Data in Repositories: A Guide. n.p.: DISC-UK, 2009. <http://www.disc-uk.org/docs/guide.pdf>
- GUÉDON, J. (2010). Open Access and the divide between "mainstream" and "peripheral" science, 2008. EN: **FERREIRA, Sueli Mara Soares Pinto, organizadoras ; TARGINO, Maria das Graç /** Acessibilidade e visibilidade de revistas científicas eletrônicas Sao Paulo, Senac,
- HAIJEM, C., HARNAD, S. and GINGRAS, Y. (2005) "Ten-Year Cross-Disciplinary Comparison of the Growth of Open Access and How it Increases Research Citation Impact". *IEEE Data Engineering Bulletin*, 28 (4). pp. 39-47. Disponible en: <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/11688/1/ArticleIEEE.pdf> (Consulta: 5 de agosto de 2009).
- HARNAD, S.; CARR, L.; SWAN, A.; SALE, A & BOSC, H. (2009) Maximizing and Measuring Research Impact Through University and Research-Funder Open-Access Self Archiving Mandates. *Wissenschaftsmanagement* 15(4) 36-41 <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/16616/>
- HARNAD, S., CARR, L. and GINGRAS, Y. (2008) Maximizing Research Progress Through Open Access Mandates and Metrics. *Liinc em Revista* 4(2). <http://eprints.ecs.soton.ac.uk/16617/>
- HARNAD, S. [et al.]. (2004). "The access/impact problem and the green and gold roads to open access". *Serials Review*, 30(4):.310-314.
- HARNAD, S. and MCGOVERN, N. "Topic 4: Institutional Repository Success is Dependent Upon Mandates." *Bulletin of the American Society for Information Science and Technology* 35, no. 4 (2009): 27-31. http://www.asis.org/Bulletin/Apr-09/AprMay09_Harnad-McGovern.pdf
- HARNAD, S.; CARR, L.; SWAN, A.; SALE, A. and BOSC, H. (2009) "Open Access Repositories—Maximizing and Measuring Research Impact through University and Research-Funder Open-Access Self-Archiving Mandates." *Wissenschaftsmanagement* 4, no. 4, pp. 36-41.



<http://eprints.ecs.soton.ac.uk/16616/>

HITCHCOCK, S. (2010) The effect of open access and downloads ('hits') on citation impact: bibliography of studies <http://opcit.eprints.org/oacitation-biblio.html>

Inter University Consortium for Political and Social Research - ICPSR (2009). *Guide to Social Science Data Preparation and Archiving: Best Practice Throughout the Data Life Cycle*, 4th ed. Disponible en:

<http://www.icpsr.umich.edu/files/ICPSR/access/dataprep.pdf>

JISC/OSI (2004). *Journal authors survey report. Key Perspectives* .

<http://cogprints.org/4125/1/JISCOAreport1.pdf>

KEEFER, A. (2007). "Los repositorios digitales universitarios y los autores". *Anales de Documentación*, v. 10, pp. 205- 214. Disponible en: <http://revistas.um.es/analesdoc/article/viewFile/1151/1201> [Consulta: 13/08/2009]

KENNAN, M. A. (2011). "Learning to Share: Mandates and Open Access." *Library Management* 32, no. 4/5, 302-318.

KURTZ, M. J., EICHORN, G., ACCOMAZZI, A., GRANT, C. S., DEMLEITNER, M., MURRAY, S. S. (2005). "The Effect of Use and Access on Citations". *Information Processing and Management* , 41 (6): 1395-1402. <http://cfa-www.harvard.edu/~kurtz/kurtz-effect.pdf> (Consulta: 5 de agosto de 2009)

LAWRENCE, S. (2001). "Online or Invisible?" *Nature* 411 (2001) (6837): 521. Disponible en: <http://www.neci.nec.com/lawrence/papers/online-nature01/> (Consulta: 13 de agosto de 2009)

LAWRENCE, S. (2001). Free online availability substantially increases a paper's impact *Nature* <http://www.nature.com/nature/debates/eaccess/Articles/lawrence.html>

LÓPEZ MEDINA, A. (2007). *Guía para la puesta en marcha de un repositorio institucional*. Presentación empleada en el curso dictado en la SEDIC (Asociación Española de Documentación e Información).

Disponible en: <http://e-spacio.uned.es/fez/eserv.php?pid=bibliuned:469&dsID=presentacionALICIA.pdf>

MARTÍN GONZÁLEZ, J. C.; MERLO VEGA, J. A. (2003). "Las revistas electrónicas: Características, fuentes de información y medios de acceso" - *Anales de documentación* , ISSN 1575-2437, N°. 6, 2003, pags. 155-186

MELERO, R. (2005). "Significado del acceso abierto (open access) a las publicaciones científicas: definición, recursos copyright e impacto". *El profesional de la información*, v. 14, n. 4, pp. 255-266. Disponible en:

<http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/julio/3.pdf> [Consulta: 13/08/2009]

MELERO, R. et. al. (2009). "Dulcinea: iniciativa para el análisis de los derechos de copyright y autoarchivo de revistas científicas españolas". Ponencia presentada en las XI Jornadas Españolas de Documentación. Zaragoza, 21 de mayo. Disponible en: <http://www.fesabid.org/zaragoza2009/actas-fesabid-2009/117-121.pdf> [Consulta: 13/08/2009]

MIGUEL, S. (2008). *Aproximación cuantitativa al análisis y visualización del dominio científico argentino, 1990-2005* . Tesis para acceder al título de Doctora en Documentación, Universidad de Granada. Dirección de Félix de Moya Anegón. ISBN 9788469183489.

MIGUEL, S. (2011). "Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS". Informe al proyecto *El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias (H/540)*

MIGUEL, S.; GÓMEZ, N. y BONGIOVANI, P. (2011). "Influencia del acceso abierto en los patrones de publicación de la comunidad científica argentina". Informe al proyecto *El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias (H/540)*

MOED, H. F. (2006). *The effect of 'Open Access' upon citation impact: An analysis of ArXiv's Condensed Matter Section* . Disponible en: <http://arxiv.org/abs/cs.DL/0611060> (Consulta: 5 de agosto de 2009) .

MOSKOVKIN, V. M. "Institutional Policies for Open Access to the Results of Scientific Research." *Scientific and Technical Information Processing* 35, no. 8 (2008): 269-273.

NORRIS, M.; OPPENHEIM, Ch. and ROWLAND, F. (2008). "The Citation Advantage of Open-Access Articles". *Journal of the American Society for Information Science and Technology* , 59(12): 1963-1972

OASIS, Open Access Scholarly information Sourcebook. Disponible en:

http://www.openoasis.org/index.php?option=com_content&view=article&id=184&Itemid=94



- PASQUEL, E. (2004). "Una visión crítica de la propiedad intelectual". *Revista de Economía y Derecho*, v. 1, n. 3, pp. 61-76. Disponible en: http://works.bepress.com/cgi/viewcontent.cgi?article=1020&context=enrique_pasquel [Consulta: 13/08/2009]
- PENÉ, M.; UNZURRUNZAGA, C.; GENOVÉS, P.; FUSHIMI, M. (2011). "Indicadores para evaluar repositorios universitarios argentinos, de la teoría a la práctica". *Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas, La Plata, 27-28 junio 2011*. Disponible en: <http://tieb.fahce.unlp.edu.ar>
- RAMÍREZ CÉSPEDES, Z. (2006). Criterios e indicadores para evaluar las bibliotecas digitales. *Acimed*, 14(6). Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol14_6_06/aci04606.htm
- RODRÍGUEZ MEDEROS, M. (2007). "La difusión de las creaciones en la era digital: el copyleft para distribuir creaciones en la era digital". *Acimed*, v. 15, n. 1. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol15_1_07/aci08107.htm [Consultado: 13/08/2009].
- ROWLANDS, I.; NICHOLAS, D. and HUNTINGTON, P. (2004). "Scholarly communication in the digital environment: what do authors want?" *Learned publishing*, 17, 261-273. <http://www.ucl.ac.uk/ciber/ciber-pa-report.pdf>
- SANCHEZ TARRAGÓ, N. (2007). "El Movimiento de acceso abierto a la información y las políticas nacionales e institucionales de autoarchivo". *Acimed*, v. 16, n. 3. Disponible en: http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol16_3_06/aci05907.htm [Consulta: 13/08/2009]
- SANLLORENTI, A. M. (2006). "Luces, sombras y paradojas del ciclo de creación y acceso a la información en el actual contexto tecnológico". Ponencia presentada en el Seminario internacional "Acceso al conocimiento y la información en la era digital", organizado por la Universidad Católica del Perú. Lima, del 9 al 11 de noviembre. Disponible en: http://eprints.rclis.org/10000/1/Lima_-_Luces_y_sombras.pdf [Consulta: 13/08/2009]
- SCHIMMER, R. (2008). "Controversial Issues in the Context of Open Access". En: *Open Access. Opportunities and Challenges. A handbook. Luxembourg, European Commission. EUR 23459*. ec.europa.eu/research/science.../open-access-handbook_en.pdf
- SECTIP. (2007). *Indicadores de Ciencia y Tecnología Argentina 2006*. Buenos Aires: Ministerio de Educación, Ciencia y Tecnología. Secretaría de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. Disponible en: http://www.secyt.gov.ar/indicadores/banco_indicadores/presentacion.htm (Consulta: 14 de agosto de 2009)
- SCIMAGO (2007). *SJR - Scimago Journal et Country Rank*. Disponible en: (Consulta: 13 de agosto de 2009).
- SIMO, P. ; GARCIA-PARRA, M. ; SUNYER, S. ; TRULLAS, G. y JORDA, J.M. (2005) "Editorial: Hacia la evaluación de la calidad, el prestigio y la responsabilidad social científica de las revistas de acceso abierto" *Intangible Capital* - Nº 11 - Vol. 2, pp. 1-20, Enero-Marzo de 2005 - ISSN: 1697-9818
- SOLOMON, D.J., BJÖRK, B. & CH. (2011). "Publication Fees in Open Access Publishing: Sources of Funding and Factors Influencing Choice of Journal". <http://www.openaccesspublishing.org/apc/>
- SUBER, P. (2008). "Three Principles for University Open Access Policies." *SPARC Open Access Newsletter*, no. 120 <http://www.earlham.edu/~peters/fos/newsletter/04-02-08.htm#principles>
- SWAN, A., NEEDHAM, P., PROBETS, S., MUIR, A., OPPENHEIM, C., O'BRIEN, A., HARDY, R., ROWLAND, F. and BROWN, S. (2005). "Developing a model for e-prints and open access journal content in UK further and higher education". *Learned Publishing*, 18 (1). pp. 25-40. (<http://eprints.ecs.soton.ac.uk/11000/>) [Consulta: 10/07/2009].
- VERCELLI, A. (2004). *La conquista silenciosa del ciberespacio : Creative commons y el diseño de entornos digitales como nuevo arte regulativo en Internet*. Tesis de maestría presentada a la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Disponible en: <http://eprints.rclis.org/10627/1/lcsdcvercelli.pdf> [Consulta: 13/08/2009]
- VERCELLI, A. (2009). *Repensando los bienes comunes: Análisis socio-técnico sobre el proceso de co-construcción entre las regulaciones de derecho de autor y derecho de copia y las tecnologías digitales para su gestión*. Tesis de doctorado presentada en la Universidad Nacional de Quilmes. Disponible en: <http://eprints.rclis.org/16121/2/arielvercellitesis.pdf> [Consulta: 13/08/2009]
- VIVES I GRÀCIA, J. (2005). "Aspectos de propiedad intelectual en la creación y gestión de repositorios



institucionales". *El profesional de la información*, v. 14, n. 4, pp. 267-278. Disponible en: <http://www.elprofesionaldelainformacion.com/contenidos/2005/julio/4.pdf> [Consulta: 13/08/2009]

2.3 Aporte original al tema:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

La caracterización de las iniciativas de Acceso Abierto en las Universidades Nacionales y el análisis de su impacto en la publicación y difusión de los resultados de la producción científica será un insumo de fundamental importancia para fortalecer las políticas de acceso abierto a la comunicación científica. La identificación de patrones de desarrollo de revistas AA y los patrones de publicación y consumo de los científicos permitirá mejorar los estándares de edición de las revistas de la UNLP, como así también ofrecerá a sus investigadores información sobre dónde y cómo publicar los resultados de sus investigaciones. Finalmente, se espera favorecer el desarrollo de redes de cooperación inter-institucional para el sustento de los proyectos de repositorios académicos, de fuentes y de datos primarios, acercándoles criterios y estándares de aplicación internacional, como así también diseñando indicadores que expresen las características locales, con el fin de optimizar su visibilidad, maximizar su eficiencia y fomentar la práctica del autoarchivo en la comunidad científica.

2.4 Objetivos:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

General:

Estudiar la evolución e impacto del movimiento de Acceso Abierto en la comunicación, difusión y evaluación del conocimiento científico en la Argentina, con el fin de generar herramientas de análisis que posibiliten el diseño de políticas institucionales que favorezcan su desarrollo.

Específicos:

»

Reunir, recopilar y analizar las iniciativas de Acceso Abierto en marcha y en surgimiento en las Universidades Nacionales argentinas, para caracterizarlas y observar el impacto que están teniendo hacia el interior de sus comunidades académicas.

»

Identificar patrones de desarrollo de revistas científicas de AA existentes en Argentina analizando especialmente sus políticas de autoarchivo y su visibilidad internacional.

»

Relevar estándares y recomendaciones nacionales e internacionales para repositorios de fuentes y datos primarios de las Ciencias Sociales y Humanidades, analizando su integración con las prácticas y tecnologías del medio local, partiendo del entorno institucional y sus necesidades.

»

Evaluar el conocimiento que tienen los principales actores intervinientes en el proceso de comunicación y difusión de la ciencia en relación con el movimiento de acceso abierto.

»

Determinar la influencia del movimiento AA en Argentina en lo referente a los patrones de publicación y consumo de información de los investigadores, en áreas temáticas específicas.

»

Analizar la implicancia de la legislación sobre propiedad intelectual y derecho de acceso a la información en el contexto del movimiento de Acceso Abierto y las nuevas modalidades de gestión de la autoría surgidas.

»



Estudiar y analizar métricas de uso de objetos digitales y proponer un corpus de indicadores que posibiliten medir la calidad de los repositorios institucionales argentinos, sobre la base de experiencias internacionales y desarrollos locales.

»

Relevar, analizar y confeccionar herramientas y documentos que faciliten a los repositorios argentinos la elaboración de políticas institucionales acerca del autoarchivo, la preservación de los documentos, los aspectos legales y la cosecha de los datos en ellos reunidos.

2.5 Metodología:

p { margin-bottom: 0.21cm; } a:link { }

Para lograr los objetivos propuestos utilizaremos la siguiente metodología:

1. Puesto que se está trabajando un tema en el que la bibliografía está en constante renovación y las fuentes en franco crecimiento, el estado del arte debe actualizarse por lo menos semestralmente.
2. Con el fin de mantener una fuente de datos actualizada, replicar, al menos en forma bi-anual, la encuesta online a responsables de bibliotecas universitarias y a directores o responsables de servicios de información y documentación de centros de investigación e instituciones gubernamentales, que realizara el MinCyT, en las que se incluyeron preguntas en torno a las políticas, software, estándares, etc.
3. Realización de un estudio sobre percepciones de los investigadores respecto al acceso abierto, incluyendo encuestas a investigadores, entrevistas en profundidad y grupos focales.
4. Estudio permanente de la producción científica nacional en fuentes internacionales (ISI, SCOPUS), fijando los porcentajes de la producción nacional que es accesible y aquella que no.
5. Consulta sistemática de bases de datos para recabar información relativa al proyecto, entre ellas:

»

SCOPUS de Elsevier (<http://www.elsevier.com/>)

»

SCImago Journal et Country Rank, de SCImago (www.scimagojr.com/)

»

Google Scholar (<http://scholar.google.com.ar>)

»

PubMed Central (www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/)

»

BioMed Central (www.biomedcentral.com/)

»

Scientific electronic online library SciELO (www.scielo.org/)

»

REDALYC (www.redalyc.org)

»

SHERPA/ROMEO (www.sherpa.ac.uk/romeo.php)

»

DULCINEA (www.accesoabierto.net/dulcinea/)

»

Repositorios institucionales argentinos

»

Catálogos de bibliotecas

»

Sistema de Información de Ciencia y Tecnología Argentino (SICyTAR) (www.sicytar.secyt.gov.ar/)



»

Portal Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología del MINCYT (www.biblioteca.mincyt.gov.ar/)

6. Estudio de la participación en la lista LLAAR <http://groups.google.es/group/LLAAR?hl=es>. y Wiki Acceso Abierto.

7. Revisión de políticas respecto a derechos de autor de las revistas argentinas (encuesta a editores y revisión de los sitios web si existieran). Análisis de la legislación vigente en Argentina y los proyectos en curso.

Relevamiento de posibles modelos de gestión de la autoría, para propiciar su difusión.

8. Revisión de los sitios Web oficiales de las universidades nacionales argentinas y otras instituciones que componen el sistema científico tecnológico para buscar, localizar, registrar y analizar iniciativas relacionadas con el AA. Las iniciativas pueden ser de todo tipo: desde actividades de difusión y/o promoción, tales como cursos, charlas, conferencias, eventos y jornadas, pasando por relevar la existencia de repositorios digitales y/o revistas de acceso abierto, hasta políticas concretas y explícitas relacionadas con el tema, que puede observarse en normativas diversas. Como parte de la metodología de trabajo, y partiendo de la experiencia recabada en el estudio anterior realizado por el equipo, se definirán y puntualizarán las posibles iniciativas a relevar en cada caso, de modo tal de poder realizar un registro uniforme de los resultados encontrados, que pueda mantenerse en una base de datos de uso público y gratuito.

Partimos de la base de que el movimiento AA considera que el acceso abierto se da a través de contenidos digitales disponibles en la Web sin restricciones de ningún tipo, por lo que asumimos que si esto efectivamente existe, debería poder observarse y registrarse a partir de la exploración de los sitios Web de las instituciones estudiadas. Asimismo, como se propone evaluar la evolución e impacto de estas iniciativas, se realizarán visitas periódicas a los sitios (con fechas predeterminadas) para justamente poder registrar los cambios y avances que se producen. Para recabar la información faltante en relación a datos estadísticos de colecciones, uso y presupuesto disponible en los repositorios, se realizará una consulta a los administradores de los repositorios en estudio. Para analizar los avances en visibilidad se consultarán directorios y recolectores tanto nacionales como internacionales que registran y/o cosechan metadatos de los repositorios en funcionamiento.

9. En relación con la preservación digital y el desarrollo de repositorios de fuente y datos primarios se propone realizar un análisis del ciclo de vida partiendo desde la generación y/o obtención de los objetos digitales en un ámbito institucional de investigación local, tomando como base el modelo OAIS. Luego de un relevamiento exhaustivo de estándares de preservación, construir un modelo de aplicación que integre prácticas y tecnologías del contexto local.

2.6 Metas / Resultado esperados en el desarrollo del proyecto:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

»

Generación de una base de datos que muestre en forma permanente el estado de situación de las dos estrategias del AA en Argentina.

»

Informe anual sobre el nivel de producción y el porcentaje de pérdida de acceso a los materiales.

»

Construir un corpus de directrices y guías de acciones a implementar para aumentar el número y la calidad de los repositorios en Argentina.

»

Informe del impacto de la producción argentina que publica en las opciones del AA.

»

Publicación de resultados en revistas internacionales y repositorios institucionales o temáticos,

»

Alimentación de la wiki de Acceso Abierto con las novedades que va desarrollando este proyecto.



»

La identificación del grado de conocimiento, las actitudes y los aspectos que motivan las decisiones de publicación de los investigadores argentinos respecto al AA nos permitirá esbozar un conjunto de estrategias necesarias para fomentar que los principales actores de la comunicación científica adopten prácticas de publicación en AA.

»

Generación de un prototipo de repositorio digital de fuentes primarias impresas.

3. ANTECEDENTES:

p { margin-bottom: 0.21cm; }a:link { }

Uno de los principales antecedentes de este proyecto es la creación y desarrollo del repositorio institucional "Memoria Académica de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata" (<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar>) en 2006, en el cual participan en mayor o menor medida todos los integrantes con lugar de trabajo en la Biblioteca Profesor Guillermo Obiols.

El hecho de estar trabajando en el desarrollo de un repositorio institucional concreto ha motivado a los integrantes a indagar e investigar sobre distintas cuestiones relacionadas con el tema, lo que a su vez retroalimenta al grupo, ya que los resultados de dichas investigaciones repercuten de forma directa y positiva en el repositorio Memoria Académica. La construcción y difusión de este repositorio deriva permanentemente en presentaciones en Jornadas y congresos de la especialidad, a partir de 2005.

En segundo lugar, el proyecto que aquí se propone constituye una continuación del proyecto actual "*El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias*" (cod. H540), período 2010-2011, en el que se esbozaron las metodologías fundamentales para el análisis de las políticas de acceso abierto en las universidades nacionales argentinas, las prácticas de publicación de los investigadores, las recientes formas de gestión de las revistas académicas a partir del nuevo rol de los bibliotecarios y el desarrollo de indicadores de evaluación de repositorios.

La combinación de la gestión académica y el desarrollo disciplinar del equipo ha posicionado a algunos de sus integrantes como referentes especialistas en diferentes ámbitos tales como el Comité de Expertos del Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología, la Comisión de Asesoramiento al Caicyt y el Centro Nacional de Promoción de Greenstone en Argentina (del cual nuestra Biblioteca es sede).

Recientemente el equipo de Proyecto organizó el [Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas](#), que incluyó una mesa redonda específica titulada "Hacia la evaluación de repositorios institucionales" en la que se presentaron experiencias nacionales de evaluación realizadas por instituciones diversas del sistema científico-tecnológico argentino, tales como el Mincyt, Clacso y Universidad Nacional de Cuyo, incluida una ponencia sobre el tema realizada por nuestro equipo.

Tareas de gestión de integrantes del equipo, que acreditan experiencia en el objeto de estudio de este proyecto y en cuyo desempeño redundarán los resultados de la investigación que se propone: Guillermo Banzato es Director de la revista Trabajos y Comunicaciones y Coordinador del área de Edición y difusión web de la Biblioteca Profesor Guillermo Obiols en la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la UNLP (en adelante BIBHUMA). Marcela Fushimi es directora de BIBHUMA, Sandra Miguel es Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Exactas y María del Rosario Molfino es Directora de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Exactas, todas en la Universidad Nacional de La Plata. Cecilia Rozemblum es coordinadora del área de Publicaciones de BIBHUMA. Mariana Pichinini (coordinadora del área Tecnologías de BIBHUMA) y Claudia González (coordinadora del Campus Virtual de BIBHUMA) continúan las líneas de trabajo de César Archuby, que integró el proyecto H540 hasta su fallecimiento en junio de 2011, fue profesor titular de las cátedras de Tratamiento automático de la información 1 y 2 de la carrera de Bibliotecario documentalista, materias que incluyen contenidos específicos referidos a la construcción de bibliotecas



digitales y la utilización de herramientas necesarias para la misma. Paola Bongiovani creó y administra el Blog Repositorios Dinámicos <http://repositoriosdinamicos.wordpress.com/>, ha presentado ponencias y dictado talleres sobre repositorios y bibliotecas digitales y actualmente coordina el Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología. Nancy Gómez ha dictado conferencias sobre archivos abiertos, es editora del archivo Internacional en Bibliotecología y Ciencias de la Información: E-LIS para Argentina desde diciembre de 2006, ha publicado trabajos y dictado conferencias sobre el movimiento Acceso Abierto, y cursa el Doctorado en Documentación Científica en la Universidad Carlos III de Madrid. Nancy Gómez y Paola Bongiovani son creadoras y coordinadoras de la Lista Acceso Abierto Latinoamericana y Repositorios -LAAR y Wiki de Acceso Abierto, desde junio y agosto de 2009 respectivamente. Carolina Unzurrunzaga y Patricia Genovés realizan tareas de digitalización para Memoria Académica, SciELO y Redalyc en BIBHUMA. Trabajos desarrollados por integrantes del equipo en relación con el proyecto (se listan los últimos tres años):

Libros: Fushimi, Marcela (coordinadora) (2011). *Evaluación de bibliotecas universitarias. Una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva*, Buenos Aires, Alfagrama.

Miguel, Sandra y Claudia González (coordinadoras) (2011). *EvaCol. Guía metodológica para la evaluación de colecciones*, La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 2011 (<http://evacol.fahce.unlp.edu.ar/>).

Miguel, Sandra; Moya Anegón, Félix de (2009). *La ciencia argentina bajo la lupa de los indicadores cuantitativos: una mirada crítica de la realidad científica argentina*. La Plata: Ediciones Al Margen.

Informes técnicos

Bongiovani, Paola (2009). Acceso a Información Científica sobre Bioquímica y Farmacia. Informe técnico sobre en base a una encuesta que participaron 345 docentes e investigadores argentinos en el marco del proyecto "Biblioteca Digital de Bioquímica y Farmacia" del PROMFyB (Proyecto de Mejoramiento de la Enseñanza en Farmacia y Bioquímica).

Mincyt (2011). Informe sobre la situación de los repositorios digitales argentinos. Subsecretaría de Coordinación Institucional. Secretaría de Articulación Científico-Tecnológica. Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva. 56 p. Colaboración en el análisis y redacción del informe final.

Pené, Mónica y Pichinini, Mariana (2008). *Guía de Digitalización de Documentos Impresos* (<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/memoria/descargables/guia-para-la-digitalizacion-de-documentos-impresos>). Capítulos de libro:

Fushimi, Marcela y Miguel, Sandra (2011). "Consideraciones generales". En: Fushimi, Marcela (coord.). *Metodología para la evaluación de bibliotecas universitarias: Una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva*. Buenos Aires: Alfagrama.

Gómez, Nancy y Bongiovani, Paola (2011). "Open access and A2K: two experiences about collaboration in Latin America", en: *Access to Knowledge (A2K)*. IFLA publications. München: K. G. Saur. En prensa.

Gómez, Nancy; Bustos-Gonzalez, Atilio, Santillan Aldana, Julio, Arias, Olga (2009). "Open access indicators and Information Society: The Latin American case". En: *Open Access and scholarly communication*, Scarecrow Press, en prensa.

González, Claudia y Miguel, Sandra (2011). "La medición del impacto en bibliotecas universitarias". En: Fushimi, Marcela (coord.) *Metodología para la evaluación de bibliotecas universitarias: Una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva*. Buenos Aires: Alfagrama.

Pichinini, Mariana (2010). "Los repositorios institucionales como vía de acceso abierto al conocimiento". En: *Greenstone: un software libre de código abierto para la construcción de bibliotecas virtuales*, Montevideo, Unesco.

Pené, Mónica y Rozemblum, Cecilia (2011). "Evaluación subjetiva". En: Fushimi, Marcela (coord.) (2011). *Evaluación de Bibliotecas Universitarias: una propuesta desde las perspectivas objetiva y subjetiva*, Buenos Aires: Alfagrama.

Rozemblum, Cecilia (2010). Metodología de evaluación de colecciones de revistas (MECoR). Aplicación en una biblioteca de humanidades latinoamericana. En: Miguel, Sandra y González, Claudia (coords.) (2010). *EvaCol. Guía metodológica para la evaluación de colecciones*. Disponible en: <http://evacol.fahce.unlp.edu.ar>.

Artículos en revistas científicas:



- Miguel, Sandra. "Revistas y producción científica de América Latina y el Caribe: su visibilidad en SciELO, RedALyC y SCOPUS". Enviado a: *Revista Interamericana de Bibliotecología*, Medellín, Colombia (en proceso de revisión por expertos).
- Chinchilla-Rodriguez, Zaida; Miguel, Sandra; Benavent-Perez, María; Moya-Anegón, Félix de. [La colaboración científica internacional entre los países latinoamericanos en el área de Medicina](#). Enviado a *Revista Española de Documentación Científica (España)*. En proceso de revisión por expertos.
- Gómez; Nancy., Bustos-Gonzalez, Atilio, Santillan Aldana, Julio, Arias, Olga (2009). "Open access indicators and Information Society: The Latin American case". *OCLC Systems & Services: International Digital Library Perspectives*. Vol. 25, No. 2, pp. 82-92.
- Miguel, Sandra; Chinchilla-Rodriguez, Zaida; Moya-Anegón, Félix (2011). "Open access and Scopus: a new approach to scientific visibility from the standpoint of access". *Journal of the American Society for Information Science and Technology* (Estados Unidos). 62(6), 1130-1145.
- Miguel, Sandra; Moya Anegon, F.; Herrero-Solana, Víctor (2010). "The impact of the socio-economic crisis of 2001 on the scientific system of Argentina from the scientometric perspective". *Scientometrics (Holanda)*, 85(2), 495-507.
- Miguel, S.; Herrero-Solana, Víctor (2010). "Visibilidad de las revistas latinoamericanas de Bibliotecología y Ciencia de la Información a través de Google Scholar". *Ciência da Informação (Brasilia)*, 39(2), 54-67. <http://revista.ibict.br/ciinf/index.php/ciinf/article/view/1722/1366>.
- Miguel, Sandra (2009). "Oportunidades y desafíos actuales de la investigación en Bibliotecología y Ciencia de la Información. El caso del Departamento de Bibliotecología de la Universidad Nacional de La Plata, Argentina". *Información, Cultura y Sociedad (Argentina)*, 2009 (21): 51-67. Disponible en: <http://www.scielo.org.ar/pdf/ics/n21/n21a04.pdf>
- MIGUEL, S.; CAPRILE, L.; JORQUERA VIDAL, I. (2008) [Análisis de co-términos y de redes sociales para la generación de mapas temáticos](#). *El Profesional de la Información (España)*, 17(6), 637-643.
- Miguel, Sandra; Moya Anegon, Félix de; Herrero-Solana, Víctor (2008). [A new approach to institutional domain analysis: multilevel research fronts structure](#). *Scientometrics (Holanda)*, 74(3), 331-344.
- Presentaciones a eventos científicos en relación con el proyecto (se listan los últimos tres años)
- Bongiovani, Paola (2011). Poster "Open Access Influence on Argentinean Scientific Community's Publishing Patterns". *CERN Workshop on Innovations in Scholarly Communication (OAI7)*, 22-24/6/11.
- Bongiovani, Paola (2011). "Acceso abierto en Argentina. La Experiencia de Articulación y Coordinación Institucional de los Repositorios Digitales de Ciencia y Tecnología". *Curso de capacitación NECOBELAC para formadores Resultados de la investigación en ciencias de la salud: el proceso de publicación y el acceso abierto*, 16 – 18/05/11.
- Bongiovani, Paola (2011). "El Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología". 43a Reunión Nacional de Bibliotecarios ABGRA. 6º Jornada de Bibliotecas de Ciencia y Tecnología "El acceso a la información en CyT como resultado de la sinergia" 19/04/11.
- Bongiovani, Paola (2010). "Repositorios digitales. Herramientas para brindar acceso". II Encuentro sobre Conservación Preventiva de Obra Plana, organizado por CEHIPE/AECID, la Biblioteca Nacional y la Secretaría de Cultura de la Municipalidad de Rosario, 18/11/2010.
- Bongiovani, Paola (2010). "Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología en Argentina. Resultados del relevamiento realizado por el Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación Productiva". *8ª Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria JBDU2010*, 04/11/2010
- Bongiovani, Paola (2010). "El Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología de la Argentina". Jornada Virtual "Acceso Abierto Argentina 2010" organizada por la Biblioteca Electrónica de Ciencia y Tecnología, 21/10/2010.
- Bongiovani, Paola (2010). "Políticas para promover y facilitar el Acceso Abierto a nivel Nacional e Institucional". *Videoconferencia regional "Acceso Abierto. Buenas Prácticas en proyectos Latinoamericanos"* organizado por la Corporación Latinoamericana de Redes Avanzadas (CLARA); la Comisión Nacional de Investigación Científica y Tecnológica (CONACYT), de Chile; la Universidad del Rosario, de Colombia; el Sistema Nacional de Repositorios Digitales en Ciencia y Tecnología, Ministerio de Ciencia, Tecnología e



- Innovación Productiva de Argentina; la Red de Bibliotecas Virtuales de Ciencias Sociales de América Latina y el Caribe, CLACSO, de Argentina; la Escuela Superior Politécnica del Litoral, ESPOL, y la Corte Constitucional de Ecuador; la Universidad Nacional Agraria La Molina y el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, COCYTEC de Perú, 20/10/2010.
- Bongiovani, Paola (2009). "Repositorios y Gestión del Conocimiento". *Jornada Internacional sobre "Tensiones y dinámicas del derecho de autor en la era digital"*, CREAD Argentina, INTA Dirección Nacional Asistente de Sistema de Información, Comunicación & Calidad, Gerencia.
- Bongiovani, Paola (2008). "Creando el ReCoRD: Jornada de Trabajo sobre el Repositorio Colaborativo de Recursos Disponibles". *Jornada de Trabajo sobre ReCoRD, Consejo Federal de la Función Pública*.
- Fushimi, Marcela (2010). "Presentación del proyecto: El acceso abierto al conocimiento científico en Argentina. Estado de la cuestión y principales tendencias". [*Primeras Jornadas de Intercambio y Reflexiones acerca de la Investigación en Bibliotecología*](#). La Plata, 6 y 7 de diciembre.
- Fushimi, Marcela (2010). La biblioteca como espacio de construcción y difusión de la producción científica de las instituciones académicas. [*IIº Encuentro Iberoamericano de Editores Científicos EIDEC 2010*](#), publicado en Actas. ISBN 978-987-26312-0-8.
- Fushimi, Marcela S. "Availacao da biblioteca universitaria na prática: a experiencia da Universidad Nacional de La Plata". *Seminario Availacao da Biblioteca Universitaria Brasileira*, 29 de septiembre 2008 en San Salvador de Bahía, Brasil. Disponible en: <http://www.ici.ufba.br/twiki/bin/view/ICI/Publicacoes>
- Fushimi, Marcela, Mangiaterra, Norma, Pichinini, Mariana y Archuby, Gustavo (2008). Library Statistics Database of the National University of La Plata (Argentina): A cooperative experience. IFLA Post Conference "Library Statistics for the 21st century", Montreal, Canadá, 18 y 19 de agosto. Publicada en Heaney, Michael, ed. *Library Statistics for the 21st Century World*. Munchen, K.G.Saur, 2009. IFLA Publications 138, pp. 198-210.
- Fushimi, Marcela, Pichinini, Mariana y Archuby, Gustavo (2008). "Taller de estadísticas de Bibliotecas Universitarias para la generación de indicadores". *12º Encuentro Nacional de Bibliotecas Universitarias*. Publicada en: <http://www.abgra.org.ar/>
- Fushimi, Marcela (2009). "Memoria Académica, una experiencia de acceso abierto en el ámbito universitario". 7ma. Jornada sobre la biblioteca digital universitaria, 5-6 de noviembre de 2009. Disponible en: <http://www.uca.edu.ar/uca/common/grupo27/files/3.pdf>
- Fushimi, Marcela y Banzato, Guillermo (2010). "Las políticas de acceso abierto en las universidades estatales argentinas: un análisis a través de la Web". [*VI Jornadas de Sociología de la UNLP. "Debates y perspectivas sobre Argentina y América Latina en el marco del Bicentenario. Reflexiones desde las ciencias sociales"*](#), La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 9 y 10 de diciembre.
- Fushimi, Marcela y Genovés, Patricia (2011). "La autoevaluación como práctica cotidiana en las bibliotecas de la Universidad Nacional de La Plata: resultados obtenidos en cinco años de trabajo". En: *Segundo Taller de Indicadores de Evaluación de Bibliotecas TIEB2*. La Plata, 27 y 28 de junio. En breve disponible en: <http://tieb.fahce.unlp.edu.ar/>
- Fushimi, Marcela; Pichinini, Mariana (2009). "Memoria Académica, una experiencia de acceso abierto en el ámbito universitario". *Seminario de Bibliotecas Digitales – Virtual Educa*. Buenos Aires, 12 noviembre.
- Fushimi, Marcela; Mallo, Josefina; Pichinini, Mariana; Pené, Mónica (2008). "Memoria académica: Acceso abierto al conocimiento". *1º Feria Argentina del Libro Universitario. Organizada por la Universidad Nacional de La Plata y la Municipalidad de la ciudad de La Plata*. La Plata, 31 de agosto-8 de septiembre.
- Miguel, Sandra; Gómez, Nancy; Bongiovani, Paola (2011). "El acceso abierto y su potencial de acuerdo a los patrones de publicación de la comunidad científica argentina en el campo de la medicina". *BIREDIAL. Bibliotecas y Repositorios Digitales: Gestión del conocimiento, Acceso Abierto y Visibilidad Latinoamericana*, 9-11 mayo, Bogota - Colombia.
- Miguel, Sandra; Gonzalez, Claudia; Chinchilla Rodriguez, Zaida (2010). "Análisis de la composición y dinámica de grupos de investigación en perspectiva comparada input-output. Estudio de caso en Bibliotecología y Ciencia de la Información". [*VI Jornadas de Sociología de la UNLP*](#). La Plata, Facultad de



- Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata, 9 y 10 de diciembre.
- Miguel, Sandra y Ugartemendia, Victoria (2010). "Una mirada multinivel de la cooperación científica. La colaboración de Argentina con la Unión Europea en los niveles formal, instrumental y de las prácticas". *Congreso Internacional de Información INFO 2010*. La Habana, Cuba, 19 al 23 de abril de 2010.
- Miguel, Sandra (2009). Aproximación cuantitativa al análisis y visualización del dominio científico argentino. *IV Encuentro de Jóvenes Investigadores y I Escuela Doctoral Iberoamericana en Estudios Sociales y Políticos de la Ciencia y la Tecnología*. Caracas, Venezuela, 21 al 24 de abril de 2009. Auspiciado por ESOCITE / CYTED / AECID / IVIC / UNESCO-IESALC.
- Miguel, Sandra; Pené Mónica; Pichinini, Mariana (2008). "Hacia un modelo de evaluación de colecciones en bibliotecas universitarias argentinas". *Taller de indicadores de evaluación de bibliotecas* (2007: La Plata) (2008) [CD-ROM]. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata. ISBN: 978-950-34-0461-4.
- Molfino, María del Rosario. "La interoperabilidad de los sistemas de información de la UNLP desde la perspectiva del acceso abierto a la información". En: I Jornada de Intercambio y Reflexión acerca de la Investigación en Bibliotecología. La Plata: Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata, 6-7 de diciembre de 2010. Disponible en: <http://jornadabibliotecologia.fahce.unlp.edu.ar/jornada-2010/molfino>
- Pichinini, Mariana (2009). "Implementación del protocolo para cosecha de metadatos OAI-PMH 2.0". **7º Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria "La biblioteca universitaria en la web"**. Disponible en: <http://www.amicus.udesa.edu.ar/documentos/7jornada/documentos/pdf/PONENCIA%20PICHININI.pdf>
- Pichinini, Mariana; Pené, Mónica; MALLO, Josefina; Fushimi, Marcela (2008). "Memoria académica: Repositorio institucional de la FaHCE-UNLP". *6º Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria, "Los desafíos de la web social"*. Disponible en: http://jbdu.fahce.unlp.edu.ar/descargables/Presentacion_PichininiEtAl.pdf
- Pené, M.G.; Unzurrunzaga, C.; Genovés, P. y Fushimi, M. (2011) "Indicadores para evaluar repositorios universitarios argentinos, de la teoría a la práctica". *2do. Taller de indicadores de evaluación de bibliotecas*. Universidad Nacional de La Plata. Biblioteca "Prof. Guillermo Obiols", La Plata, 27 y 28 de junio de 2011.
- Rozemblum, Cecilia y Guillermo Banzato. "Nuevos roles del bibliotecario en las estrategias de publicación de revistas académicas". *VII Encuentro de Editores de Revistas Científicas, 17 al 19 de noviembre de 2009*, La Habana Cuba (http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.522/ev.522.pdf).
- Rozemblum, Cecilia y Guillermo Banzato. "Un modelo de cooperación entre bibliotecarios y editores. La experiencia de BIBHUMA, Biblioteca Profesor Guillermo Obiols, FaHCE, UNLP, 2005-2010". *2º Congreso Internacional de Editores Redalyc, 16 al 19 de noviembre de 2010*, Valdivia, Chile (http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.709/ev.709.pdf).
- Unzurrunzaga, Carolina; Marcela Coria; Patricia Genovés y Cecilia Rozemblum. "Del papel al acceso abierto : Procesamiento de las revistas publicadas por las Facultades de Humanidades y Ciencias de la Educación y de Psicología de la Universidad Nacional de La Plata". *8va. Jornada sobre la Biblioteca Digital Universitaria, 4 y 5 de noviembre de 2010*, Buenos Aires (http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.842/ev.842.pdf)

4. APORTES POTENCIALES:

4.1 Contribución al avance del conocimiento científico y/o tecnológico y/o creativo:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

Esta investigación contribuirá a incrementar y profundizar el conocimiento sobre el desarrollo del movimiento de acceso abierto en Argentina, favoreciendo la toma de conciencia por parte de la comunidad científica local sobre sus beneficios, y fortaleciendo las iniciativas en marcha orientadas a reunir, registrar, dar acceso y visibilidad a la producción científica nacional. Por otra parte contribuirá al desarrollo de políticas explícitas sobre el acceso abierto en el país que permitan sustentar los proyectos en marcha y fomentar el desarrollo de



nuevas iniciativas. Si la filosofía y prácticas del acceso abierto se extienden en nuestro país podremos contar con alto porcentaje de la literatura producida localmente accesible para todos, favoreciendo la difusión y visibilidad de los conocimientos generados en el país y contribuyendo a la vez a un más rápido avance de la ciencia.

4.2 Contribución a la formación de recursos humanos:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

El área de Bibliotecología y Archivística ha tenido un desarrollo diferencial respecto de otras áreas humanísticas y sociales, debido al mantenimiento de cierto perfil profesionalista-técnico. En los últimos años esta tendencia está cambiando para dar paso a una formación más amplia en el aspecto científico-académico, en torno a la Ciencia de la Información.

En ese sentido, se espera que, entre los integrantes del equipo, Marcela Fushimi avance en la redacción de su tesis de maestría y Cecilia Rozemblum progrese en la aprobación de los cursos correspondientes, ambas en la Maestría en Ciencia, Tecnología y Sociedad en la Universidad Nacional de Quilmes. De igual manera Claudia González en la Maestría en Ciencias Sociales de la Universidad Nacional de La Plata.

Carolina Unzurrunzaga y Rosario Molfino avanzarán en el cursado de los seminarios de licenciatura y la redacción de sus tesis.

Por su parte, Sandra Miguel desarrollará específicamente algunos de los temas trabajados en su tesis de doctorado en la Universidad de Granada, en tanto que Mónica Pené, Mariana Pichinini y Patricia Genovés fortalecerán su desempeño en el equipo de investigación y en la Biblioteca de la Facultad de Humanidades a partir de la aplicación directa de los resultados de este proyecto en el repositorio institucional Memoria Académica.

4.3 Transferencia prevista de los resultados, aplicaciones o conocimientos derivados del proyecto:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

A partir del proyecto H540 se logró incorporar en la currícula de la carrera de Bibliotecología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación muchos de los contenidos y resultados de la investigación en diversas cátedras, tales como Gestión de colecciones, Política de la información, Tratamiento Automático de la información, entre otras, a la vez que se inició una línea de trabajo claramente definida en la red de bibliotecas que impulsa la creación de repositorios institucionales en el ámbito de las bibliotecas de Facultades, para lo cual se formó un equipo de trabajo específico -ETI Repositorios-, y se inició en 2010 la capacitación del personal. Al respecto, durante 2010 se dictó el primer curso titulado "*La creación de repositorios institucionales en el contexto de las bibliotecas de la UNLP*", al que asistieron 24 bibliotecarios de todas las Facultades, y durante 2011 se dictó el segundo curso relacionado con esta temática "*Introducción a Greenstone, software de gestión de bibliotecas digitales y repositorios institucionales*", con una participación de 26 alumnos. Ambos cursos se organizaron desde la red ROBLE y fueron financiados a través del Programa de capacitación no docente que gestiona la Secretaría de Capacitación Pública y Privada de la UNLP. Se prevé que esta línea de trabajo continuará y se profundizará a partir de este nuevo proyecto, que constituye una continuidad en la temática. Asimismo, y con el objetivo de difundir y promover el acceso abierto en las prácticas de publicación de los investigadores, las revistas académicas de la UNLP y la creación/desarrollo de repositorios institucionales, se prevé organizar un seminario de licenciatura, destinado a los alumnos de la carrera de bibliotecología y un curso de extensión (destinado a graduados), un curso de posgrado sobre buenas prácticas en publicación de resultados destinado a tesis y becarios, un taller sobre estándares internacionales en la gestión y edición de revistas científicas destinado a editores.

Desde una perspectiva profesional, se pretende desarrollar una guía que permita a quienes quieran iniciarse en el tema, partir de una base común de conocimientos pensados para incentivar la constitución de este tipo de repositorios en entornos académico-científicos.



Por último, se prevé también la publicación de artículos con los resultados en publicaciones internacionales y con sus pre-prints en E-LIS, la difusión en congresos de la especialidad y la actualización de los contenidos de la Wiki Acceso abierto.

5. PLAN DE TRABAJO:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

Primer año:

1. Revisión de la literatura existente, normativas, estándares, protocolos y desarrollos de software que cumplen con los preceptos del movimiento AA en Argentina.
2. Estudio de los resultados de la encuesta del MinCyT y, si corresponde, re-diseño para contemplar diversos aspectos en torno a las políticas, software, normativa, criterios adoptados, percepciones de los investigadores. Selección y depuración de posibles canales de difusión para el envío de la encuesta: listas de interés, directorios, portales y guías de recursos.
3. Análisis de las prácticas de publicación y citación y su relación con los modelos de acceso de las revistas
4. Consulta periódica de las bases de datos que proporcionan la información básica al proyecto.
5. Relevamiento de revistas electrónicas argentinas, descripción de las políticas y soportes adoptados.
6. Recolección periódica de los datos provenientes de la lista LLAAR y el Wiki Acceso Abierto
7. Relevamiento de la legislación vigente en Argentina sobre derechos de autor y de los modelos de gestión de autoría.
8. Análisis del modelo OAIS y relevamiento de estándares de preservación digital con especial énfasis en fuentes primarias de las Ciencias Sociales y Humanidades.

Segundo año:

1. Relevamiento bibliográfico permanente puesto que la producción intelectual sobre el tema está en pleno auge.
2. Realización de la encuesta online, tabulación de resultados, análisis de los datos obtenidos.
3. Análisis de las prácticas de publicación y citación y su relación con los modelos de acceso de las revistas
4. Consulta periódica de las bases de datos que proporcionan la información básica al proyecto.
5. Confección del repertorio de revistas electrónicas argentinas de acceso abierto.
6. Análisis de las participaciones en la lista LLAAR y en Wiki AA
7. Análisis de la legislación vigente sobre derechos de autor en AA y revisión de modelos de gestión de autoría y propuestas para los autores.
8. Diseño de un esquema de metadatos acorde a las necesidades de descripción detallada y preservación de objetos digitales de interés para las investigaciones de base humanística.

Tercer año

1. Relevamiento bibliográfico permanente y diseño de un corpus mínimo de requerimientos tecnológicos e informáticos para un desarrollo de AA en Argentina.
2. Estudio de los resultados de la segunda encuesta y, si corresponde, re-diseño para contemplar diversos aspectos en torno a las políticas, software, normativa, criterios adoptados, percepciones de los investigadores. Selección y depuración de posibles canales de difusión para el envío de la encuesta: listas de interés, directorios, portales y guías de recursos.
3. Análisis de la relación entre acceso abierto potencial y real de la producción científica argentina a través de repositorios
4. Consulta periódica de las bases de datos que proporcionan la información básica al proyecto.
5. Análisis de las revistas electrónicas revisadas siguiendo parámetros internacionales de evaluación de calidad.
6. Segunda recolección periódica de los datos provenientes de la lista LLAAR y el Wiki Acceso Abierto



7. Relevamiento de la legislación vigente en los países de la región sobre derechos de autor y de los modelos de gestión de autoría.
8. Diseño y desarrollo de un prototipo que implemente un esquema de metadatos desarrollado *ad hoc con tecnología accesible*

Cuarto año

1. Relevamiento bibliográfico permanente y prueba piloto del diseño del corpus, aplicando en los desarrollos de la UNLP, en particular, y las universidades nacionales argentinas en general.
2. Realización de la tercera encuesta online, tabulación de resultados, análisis de los datos obtenidos.
3. Análisis de la relación entre acceso abierto potencial y real de la producción científica argentina a través de repositorios
4. Consulta periódica de las bases de datos que proporcionan la información básica al proyecto.
5. Análisis de las revistas electrónicas revisadas siguiendo parámetros internacionales de evaluación de calidad.
6. Análisis comparado, con el realizado en el segundo año del proyecto, de las participaciones en la lista LLAAR y en Wiki AA.
7. Análisis de normativas y políticas para observar la incidencia del movimiento AA, en perspectiva comparada entre los distintos países.
8. Explorar la ampliación del esquema y prototipo desarrollado a otras tipologías digitales (audio, video, etc.)
9. Redacción del informe final.

CRONOGRAMA:

body, div, table, thead, tbody, tfoot, tr, th, td, p { font-family: "Arial"; font-size: x-small; }



rgb(0,0,0)width=82>	rgb(0,0,0)valign=MIDDLE width=379> Primer año											
rgb(0,0,0)> Actividad	rgb(0,0,0)> ene	rgb(0,0,0)> feb	rgb(0,0,0)> mar	rgb(0,0,0)> abr	rgb(0,0,0)> may	rgb(0,0,0)> jun	rgb(0,0,0)> jul	rgb(0,0,0)> ago	rgb(0,0,0)> sep	rgb(0,0,0)> oct	rgb(0,0,0)> nov	rgb(0,0,0)> dic
rgb(0,0,0)> 1	x	x	x	x								
rgb(0,0,0)> 2					x	x	x	x	x			
rgb(0,0,0)> 3						x	x	x	x	x	x	x
rgb(0,0,0)> 4	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
rgb(0,0,0)> 5			x	x	x	x	x	x	x	x		
rgb(0,0,0)> 6	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
rgb(0,0,0)> 7								x	x	x	x	x
rgb(0,0,0)> 8	x	x	x	x	x	x	x					



rgb(0,0,0)> 3	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x
rgb(0,0,0)> 4	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x
rgb(0,0,0)> 5	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>
rgb(0,0,0)> 6	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x
rgb(0,0,0)> 7	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x
rgb(0,0,0)> 8	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>

rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)valign=MIDDLE> Tercer año											
rgb(0,0,0)> Actividad	rgb(0,0,0)> ene	rgb(0,0,0)> feb	rgb(0,0,0)> mar	rgb(0,0,0)> abr	rgb(0,0,0)> may	rgb(0,0,0)> jun	rgb(0,0,0)> jul	rgb(0,0,0)> ago	rgb(0,0,0)> sep	rgb(0,0,0)> oct	rgb(0,0,0)> nov	rgb(0,0,0)> dic
rgb(0,0,0)> 1	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>



rgb(0,0,0)> Informe final	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)>	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x	rgb(0,0,0)> x
---------------------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	-------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------	------------------

6. RECURSOS HUMANOS INTERVINIENTES:

6.1 DIRECTOR:

Apellido y Nombres: BANZATO, GUILLERMO DANIEL

C.U.I.L.: 20-16804075-0

Categoría de Docente Investigador: III

Cargo docente: Profesor Adjunto

Dedicación: SI-1

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): INVESTIGADOR ADJUNTO S/DIRECTOR -

Consejo Nac. Invest. Científicas y Técnicas

Lugar de trabajo: INST.DE INVEST.EN HUMANIDADES Y CS SOCIALES (IDIHCS)

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado: PROFESOR EN HISTORIA ARGENTINA E INSTRUCCION CIVICA

Título de postgrado: DOCTOR EN HISTORIA

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	DIRECTOR	01/01/2012 - 31/12/2015	10
11/H568	JUSTICIA, POLITICA Y SOCIEDAD DURANTE EL SIGLO XIX EN BUENOS AIRES	INFESTA, MARIA ELENA		01/01/2010 - 31/12/2013	5



6.2 CODIRECTOR:

6.3 INTEGRANTES:

6.3.a INVESTIGADORES FORMADOS:

Apellido y Nombres: PENÉ, MÓNICA

C.U.I.L.: 27-23829473-3

Categoría de Docente Investigador: V

Cargo docente: Jefe de Trabajos Prácticos Dedicación: SE

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	INVESTIGAD OR FORMADO	01/01/2012 - 31/12/2015	5

6.3.b INVESTIGADORES EN FORMACIÓN:

Apellido y Nombres: FUSHIMI, MARCELA SUSANA

C.U.I.L.: 27-18364251-6

Categoría de Docente Investigador: V



Cargo docente: Jefe de Trabajos Prácticos Dedicación: SE
 Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION
 Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)
 Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado
 Lugar de trabajo: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.
 Becario (Tipo de Beca, Institución): -
 Título de grado:
 Título de postgrado:
 Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	INVESTIGAD OR EN FORMACION	01/01/2012 - 31/12/2015	5

Apellido y Nombres: ROZEMBLUM, CECILIA
 C.U.I.L.: 27-20797226-1
 Categoría de Docente Investigador: V
 Cargo docente: Profesor Adjunto Dedicación: SE
 Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION
 Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)
 Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - Otro
 Lugar de trabajo: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.
 Becario (Tipo de Beca, Institución): -
 Título de grado:



Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITORIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	INVESTIGADOR EN FORMACION	01/01/2012 - 31/12/2015	5

Apellido y Nombres: PICHININI,

C.U.I.L.: 27-23214211-7

Categoría de Docente Investigador: V

Cargo docente: Ayudante de Primera

Dedicación: SI

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
--------	--------	----------	------	---------	------------



	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	INVESTIGADOR EN FORMACION	01/01/2012 - 31/12/2015	4
--	---	---------------------------	---------------------------	-------------------------	---

Apellido y Nombres: GONZALEZ, CLAUDIA MARCELA

C.U.I.L.: 27-17341688-7

Categoría de Docente Investigador: IV

Cargo docente: Profesor Adjunto

Dedicación: SE

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): PROFESIONAL ADJUNTO - Consejo Nac.

Invest. Científicas y Técnicas

Lugar de trabajo: INST.DE INVEST.EN HUMANIDADES Y CS SOCIALES (IDIHCS)

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado: LICENCIADO EN BIBLIOTECOLOGIA Y DOCUMENTACION

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	LA INVESTIGACIÓN SOBRE TEMAS DE ALCANCE NACIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA. UNA APROXIMACIÓN DESDE EL ESTUDIO DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA CON VISIBILIDAD REGIONAL E INTERNACIONAL	MIGUEL, SANDRA EDITH	INVESTIGADOR EN FORMACION	01/01/2012 - 31/12/2013	10



	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	INVESTIGADOR EN FORMACION	01/01/2012 - 31/12/2015	5
--	---	---------------------------	---------------------------	-------------------------	---

6.3.c TESISISTAS, BECARIOS:

Apellido y Nombres: UNZURRUNZAGA, CAROLINA

C.U.I.L.: 27-32146619-8

Categoría de Docente Investigador: s/c

Cargo docente: Ayudante de Primera

Dedicación: SI

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	TESISTA, BECARIO	01/01/2012 - 31/12/2015	4



Apellido y Nombres: MOLFINO, MARÍA DEL ROSARIO

C.U.I.L.: 27-30502109-7

Categoría de Docente Investigador: s/c

Cargo docente: Ayudante de Primera

Dedicación: SI

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	TESISTA, BECARIO	01/01/2012 - 31/12/2015	4

6.4 COLABORADORES:

Apellido y Nombres: BONGIOVANI, PAOLA CAROLINA

C.U.I.L.: 27-23651635-6

Categoría de Docente Investigador: s/c

Cargo docente: Profesor Titular

Dedicación: SI

Unidad Académica: No declarado

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE ROSARIO (UNR)



Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo:

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	COLABORADOR	01/01/2012 - 31/12/2015	0

Apellido y Nombres: GOMEZ, NANCY DIANA

C.U.I.L.: 27-17542178-0

Categoría de Docente Investigador: s/c

Cargo docente: Ayudante de Primera

Dedicación: SI

Unidad Académica: No declarado

Universidad:

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo:

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
--------	--------	----------	------	---------	------------



	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	COLABORADOR	01/01/2012 - 31/12/2015	0
--	---	---------------------------	-------------	-------------------------	---

Apellido y Nombres: GENOVES, PATRICIA

C.U.I.L.: 27-16875075-2

Categoría de Docente Investigador: -

Cargo docente: Ayudante de Primera

Dedicación: SE

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Universidad: UNIVERSIDAD NACIONAL DE LA PLATA (UNLP)

Cargo en la Carrera del Investigador (CIC - CONICET): No posee - No declarado

Lugar de trabajo:

Becario (Tipo de Beca, Institución): -

Título de grado:

Título de postgrado:

Participación en proyectos:

Código	Título	Director	Tipo	Período	Hs. x Sem.
	EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS	BANZATO, GUILLERMO DANIEL	COLABORADOR	01/01/2012 - 31/12/2015	0



7. EQUIPAMIENTO Y/O BIBLIOGRAFIA:

7.1 Disponible:

p { margin-bottom: 0.21cm; }a:link { }

La Biblioteca "Profesor Guillermo Obiols" provee de información bibliográfica al Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS-FaHCE-CONICET), y los centros de investigación, docentes, investigadores y becarios de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata. Actualmente cuenta con una colección de más de 100.000 volúmenes de libros y 3.000 títulos de publicaciones periódicas. Ofrece diferentes salas, acondicionadas para trabajar en grupo o en forma individual con 200 puestos de trabajo. Dispone de acceso a internet por WI-FI en todo el ámbito de la biblioteca. Asimismo cuenta con un servicio de referencia que posibilita la obtención de documentos que no se encuentran in situ solicitando un préstamo interbibliotecario con otras instituciones nacionales o extranjeras. En las aulas informáticas disponibles para los usuarios se brinda acceso a recursos electrónicos diversos disponibles a través de BIBHUMA (revistas electrónicas a texto completo, bases de datos de citas bibliográficas, catálogos de otras bibliotecas, portales de información, obras en CD-ROM, etc.) y de la Biblioteca electrónica de ciencia y tecnología del MINCYT. Por otra parte, la biblioteca ha gestionado un acceso a esta última desde fuera de las PC de la UNLP facilitando el acceso de los investigadores a estas valiosas bases de datos desde sus hogares. El catálogo con todo el material bibliográfico especializado en las áreas que abarca la facultad se encuentra disponible en línea al igual de una guía de recursos en Internet elaborado por el personal especializado de la biblioteca (<http://www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar/>). Enriquece los recursos disponibles el repositorio institucional Memoria Académica <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/> que reúne, registra, difunde y preserva la producción académico-científica, editada e inédita, de los miembros de la comunidad académica de la FaHCE.

7.2 Necesario:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

Será necesario incorporar una notebook y un cañón, comprar bibliografía específica publicada en papel y suscribir algunas bases de datos a las que no se tiene acceso vía BECYT.

7.3 Fuentes de información disponible y/o necesaria:

p { margin-bottom: 0.21cm; }

La mayor parte de la bibliografía en formato digital se encuentra disponible en acceso abierto, las bases de datos que se consultarán están disponibles en la web o a través de las suscripciones de la BECyT.



8. PRESUPUESTO DEL PROYECTO:

8.1 Costo mínimo global necesario para llevar a cabo el proyecto :

Primer año:	\$13.000,00
Segundo año:	\$8.000,00
Tercer año:	\$8.000,00
Cuarto año:	\$8.000,00

8.2 Fondos/Recursos disponibles:

Monto	Fuente	Resolución
-------	--------	------------

8.3 Fondos/Recursos en trámite:

8.4 Explicitar la factibilidad del plan de trabajo propuesto con los recursos disponibles, en caso de no recibir financiamiento:

El proyecto puede realizarse con los recursos disponibles, pero seguramente va a resentirse en el rubro Aportes Potenciales.

9. PRESUPUESTO ESTIMADO PRELIMINAR (SUBSIDIO EROGACIONES CORRIENTES - UNLP):

Descripción / concepto	Importe 2012	Importe 2013	Importe 2014	Importe 2015
Servicios de consumo	\$2.000,00	\$2.000,00	\$2.000,00	\$2.000,00
Servicios no personales (viáticos, pasajes, etc.)	\$5.000,00	\$5.000,00	\$5.000,00	\$5.000,00
Equipamiento y bibliografía	\$3.000,00	\$1.000,00	\$1.000,00	\$1.000,00
Equipamiento científico específicos	\$0,00	\$0,00	\$0,00	\$0,00
Equipo de computación	\$3.000,00	\$0,00	\$0,00	\$0,00
Otros	\$0,00	\$0,00	\$0,00	\$0,00



	Totales	\$13.000,00	\$8.000,00	\$8.000,00	\$8.000,00
--	----------------	--------------------	-------------------	-------------------	-------------------



ACREDITACION 2012 - PLANILLA DE EVALUADORES

Denominación del Proyecto: EL MOVIMIENTO DE ACCESO ABIERTO AL CONOCIMIENTO CIENTÍFICO EN LA ARGENTINA. POLÍTICAS Y PRÁCTICAS EN TORNO A LA INVESTIGACIÓN, LAS REVISTAS ACADÉMICAS Y LOS REPOSITARIOS

Director: BANZATO, GUILLERMO DANIEL

Codirector/es:

Unidad Ejecutora: DTO. DE BIBLIOTECOLOGIA.

Unidad Académica: FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACION

Area: 3700 - BIBLIOTECONOMIA Y ARCHIVOLOGIA 3799 - Otra

Evaluadores del Banco del Programa de Incentivos que no deben ser convocados para analizar el proyecto.

1. Por excusación (Listar los nombres y apellidos de investigadores, que no deberían evaluar el proyecto por haber colaborado estrechamente, durante los últimos cinco años, con los integrantes del mismo)

--

2. Por recusación (Listar los nombres y apellidos de investigadores, que a criterio del titular del proyecto no deben ser convocados como evaluadores)

--

Evaluadores del Banco del Programa de Incentivos a quienes se sugiere convocar para analizar el proyecto. (Listar nombres y apellidos de investigadores externos a la UNLP)

Evaluador	Universidad	Disciplina	Datos
AMARAL, SAMUEL EDUARDO	Universidad Nacional de Mar del Plata	Historia y geografía	amaral.samuel@gmail.com - Bulnes - 1787 - 4° - C - (1425) - 4829-2697
ROMANOS DE TIRATEL, SUSANA	Universidad de Buenos Aires	Filosofía	sromanos@arnet.com.ar - Paraguay - 4125 - 7 - B - (C1425BSG) - 4831-4083

Fecha

Firma del Director del Proyecto